# Русь • Литва • Орда

## в памятниках нумизматики и сфрагистики

*Том 3. Спецвыпуск «Русь домонгольская»*

Минск • 2017

*Редактор:* Д.В. Гулецкий

*На титульном листе помещено изображение неатрибутированной вислой печати с именем Олисавы*

**Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики.** Том 3. Спецвыпуск «Русь Домонгольская». Мн.: РИФТУР ПРИНТ, 2017. – 200 с., илл.

ISBN 978-985-7157-97-6

Третий выпуск сборника «Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики» посвящён домонгольскому периоду истории Руси и её соседей (X – начало XIII в.) В том традиционно включены статьи по нумизматике и сфрагистике, а также по геральдике и архитектуре.

ISBN 978-985-7157-97-6
© Коллектив авторов, 2017

Посвящается памяти
**Леонида Васильевича Алексеева**
(1921–2008),
советского и российского историка
и археолога, основоположника
исследований топографии древнего
Витебска, автора крупнейшей
общеисторической монографии
по истории Полоцкого княжества.

# СОДЕРЖАНИЕ

**Список сокращений** . . . . . 5

**Предисловие** . . . . . 6

**С.А. Гоглов.** О безлюдовском кладе монет X в. . . . . 8

**С.А. Гоглов, А.В. Големихов.** О монетном чекане Волжской Булгарии X в. . . . . 40

**А.Н. Петров.** Возникновение денежного дела Норвегии в эпоху викингов. Каталог серебряных пеннингов короля Улава I Триггвасона (995–1000) . . . . . 64

**И.Ю. Сорокин.** К атрибуции личных княжеских знаков Рюриковичей второй половины XI в. . . . . 73

**И.А. Жуков.** Вислые печати князя Святополка (Михаила) Изяславича (1064–1113), княгинь Елены и Ирины . . . . . 81

**И.А. Жуков.** Вислые печати князя Владимира (Василия) Всеволодовича Мономаха (1066–1125) . . . . . 89

**Ю.Г. Тигунцев, Д.В. Гулецкий.** Свинцовые пломбы XI–XII вв. с изображением святых и креста различных типов из северо-западной части Черниговской земли и Мстиславского удела Смоленской земли Киевской Руси (по сборам в Брянской области) . . . . . 104

**Д.В. Гулецкий.** Второй Друцкий комплекс свинцовых пломб . . . . . 143

**В.В. Марков.** Заказчики строительства Борисоглебских соборов в Смоленске и Чернигове и возводившие их мастера . . . . . 157

**Г.С. Боркевич, Н.А. Ярошевский.** Малая сфрагистика Галицко-Волынской земли II половины XII–XIII веков: находки последних лет . . . . . 167

**В.В. Марков.** Церковь Параскевы Пятницы и Пятницкий конец Смоленска в XII–XIII вв. . . . . 177

## Сообщения

**В.В. Соболев, Ю.Г. Тигунцев.** Византийские монеты IX–XI вв. в находках из юго-западных районов Брянской области . . . . . 195

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

**ВНК** — Всероссийская нумизматическая конференция

**ГИМ** — Государственный Исторический музей

**г. х., гг. х.** — год, годы Хиджры

**ГЭ** — Государственный Эрмитаж

**ИОЛИЭ** — Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском Государственном университете им. В.И. Ленина

**КАЭ** — Куйбышевская археологическая экспедиция

**МИА** — Материалы и исследования по археологии СССР

**Л.с.** — лицевая сторона

**НАЭ** — Новгородская археологическая экспедиция

**НЧ** — Нумизматические чтения

**О.с.** — оборотная сторона

**РЛО** — Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики

**Ч.к.** — частная коллекция

# Свинцовые пломбы XI–XII вв. с изображениями святых и креста из северо-западной части Черниговской земли и Мстиславского удела Смоленской земли (по сборам в Брянской области)

Ю.Г. Тигунцев, Д.В. Гулецкий

Авторам настоящей публикации предоставилась возможность паспортизировать большой объём русских средневековых пломб, несущих на себе изображения святых, крестов, букв, княжеских знаков и пр., происходящих из юго-западных районов современной Брянской области Российской Федерации. Поскольку масса однотипного сфрагистического материала велика, мы посчитали необходимым разбить её на группы и типы для дальнейшего поэтапного введения в научный оборот. В данной публикации вниманию читателей представлен комплекс свинцовых пломб XI–XII веков с изображениями святых и креста различных типов. Мы здесь не будем касаться сложного вопроса назначения древнерусских пломб.

В совокупности местный материал представлен 114 экземплярами из 24 населённых пунктов в современных границах десяти юго-западных районов Брянской области, прилегающих на западе к Гомельской и Могилёвской областям Беларуси, на юге – к Черниговской и Сумской областям Украины (рис. 1). В частных случаях при недостаточности материала для устойчивого определения изображений на пломбах из комплекса привлекался одноштемпельный сфрагистический материал из г. Карачева (1 шт.), Смоленской (5 шт.) и Нижегородской областей (1 шт.). Чтобы у читателя не сформировалось мнение об отсутствии сфрагистического материала в прилегающих к рассматриваемой территории районах, отметим, что в соседних землях также имеются массовые находки аналогичных типов пломб, но авторам не предоставилась возможность их зафиксировать.

Данная территория во времена Киевской Руси в XI–XII вв. входила в северо-западную часть Черниговской земли и Мстиславский удел Смоленской земли и не граничила с иноземными государствами. По имеющимся сведениям, здесь не выявлены центры международной торговли. Поэтому выпадение единичных пломб из обихода, на наш взгляд, происходило в результате утери их населением в процессе повседневной жизнедеятельности людей. Пломбы могли попасть на поверхность земли при хранении, перемещении вместе с собственником. Надо полагать, масса утерянных свинцовых пломб была пропорциональна количеству людей, проживающих в данной местности, и интенсивности торговли. Замечено, что среди паспор-

тизированных находок здесь отсутствуют заготовки для пломб, что позволяет сделать вывод о неместном характере их изготовления.

Точная атрибуция пломб затруднена сложностью прочтения их изображений, выполненных на малых заготовках и чаще всего не несущих пояснительных надписей. Надо полагать, именно этот фактор обусловил отсутствие в научной литературе аргументированных отнесений древнерусских пломб к тому или иному княжению. Лишь в последнее время исследователи отважились на некоторые предположения в этой области. Так, некоторые из рассматриваемых в настоящей работе классов пломб сфрагисты относили киевским князьям Святославу-Николаю Ярославичу (*Жуков И.А.,* 2016-1. С. 14, № 3а), Всеволоду-Андрею Ярославичу (*Алфьоров О.,* 2011. С. 217, № 10, *Жуков И.А.,* 2016-1. С. 14, № 3б), Святополку-Михаилу Изяславичу (*Жуков И.А.,* 2016-1. С. 15, № 3е).

Иконография ряда типов рассматриваемых в настоящей публикации пломб позволяет сопоставить их с князьями-владельцами давно известных науке вислых печатей. Первые из печатей, имеющие достоверную атрибуцию, относятся Ярославу-Георгию Владимировичу Мудрому, основателю клана Ярославичей. Будучи князем Киевским, перед своей смертью в 1054 г., он передал власть в государстве своим детям. Основополагающую роль в дальнейшей истории Руси сыграли трое его сыновей: Изяслав-Дмитрий получил Киев, Святослав-Николай – Чернигов-

**Рис. 1.** Расположение юго-западных районов в границах современной Брянской области

скую землю, а Всеволод-Андрей – Переяславскую. За другие земли они вели успешную борьбу с боковыми линиями Рюриковичей. Районы, давшие нам сфрагистический материал для исследования, исстари входили в вотчинные земли потомков Ярослава Владимировича.

Пломбы, отнесённые И. Жуковым Святославу-Николаю Ярославичу (*Жуков И.А.*, 2016-1. С. 14, № 3а), открывают и нашу публикацию (**класс А**). Атрибуция исследователя не бесспорна, но вероятна. Св. архиепископ Николай Мирликийский традиционно изображался с высоким лбом, короткими волосами, несколько более длинной бородой и усами. Пломбы не выказывают особенной стилистической близости известным вислым печатям князя, но черты лика в целом соответствуют представлениям об облике св. Николая. Яркой особенностью, склоняющей нас к правильности высказанной атрибуции, служат детали архиепископского облачения – прежде всего, кресты – хорошо различимые на аверсе штемпельной пары II–II (см. также *Жуков И.А.*, 2016-1, рис. 8).

**Класс А. Св. Николай Мирликийский (?) / Патриарший процветший крест**

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 1.1 | Погрудное изображение святого. Глаза сближены | Патриарший процветший крест | 2.43; ↑↑ | Смоленская обл., на стыке Починковского и Монастырщинского р-нов |
| **Штемпельная пара II–II** | | | | |
| 2.1 | Изображение увеличенного лика святого | Патриарший процветший крест уменьшенного размера | 1.65; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Пролетарское |
| 2.2 | Одноштемпельная № 1.1 | Одноштемпельная № 2.1 | 1.14; ↑↑ | Стародубский р-н , с. Крапивна |

Следующий многочисленный класс пломб (Б) определённо связывается с именем Всеволода-Андрея Ярославича. Стилистическая близость основного типа давно атрибутированных печатей князя и его пломб (рис. 2) несомненна – они принадлежат работе одного и того же мастера.

**Рис. 2.** Основные типы печати и пломбы Всеволода-Андрея Ярославича.
Печать: Вес 19.13 г. Полтавская обл., Лубенский р-н, 2 км от с. Хитцы, правый берег р. Удай.
Пломба: Вес 2.21 г. Черниговская обл., верховья р. Удай

## Класс Б. Св. Андрей Первозванный / Патриарший процветший крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 3.1 | Погрудное изображение святого, держащего в левой руке крест на длинном древке. Буквы А и Р по сторонам. Буква «р» приспущена от рамы креста | Патриарший процветший крест. Между рамами расстояние небольшое | 2.40; ↑↓ | Стародубский р-н, с. Пролетарское |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–II** | | | | |
| 4.1 | Погрудное изображение святого, держащего в левой руке крест на длинном древке. Буква «р» не видна | Патриарший процветший крест. Между рамами большое расстояние | 1.67; ↑↓ | Гордеевский р-н, с. Творишино |
| 4.2 | Одноштемпельная № 4.1 | Одноштемпельная № 4.1 | 1.88; ↑↓ | На стыке Трубчевского и Погарского районов |
| 4.3 | Одноштемпельная № 4.1 | Одноштемпельная № 4.1 | 1.65; ↑↓ | На стыке Трубчевского и Погарского районов |
| **Штемпельная пара II–III** | | | | |
| 5.1 | Погрудное изображение святого, держащего в левой руке крест на коротком древке. Буква «р» приподнята к раме креста | Патриарший процветший крест. Нижняя рама приподнята. Между рамами малое расстояние | 2.11; ↑↓ | На стыке Трубчевского и Погарского районов |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 5.2 | Одноштемпельная № 5.1 | Одноштемпельная № 5.1 | 2.26; ↑↓ | На берегу р. Вабля между нас. пунктами с. Алёфин, с. Пролетарское, п. Вербовка (Стародубский р-н) |
| 5.3 | Одноштемпельная № 5.1 | Одноштемпельная № 5.1 | 2.20; ↑↓ | Трубчевский р-н, с. Усох |
| 5.4 | Одноштемпельная № 5.1 | Одноштемпельная № 5.1 | 1.70; ↑↓ | Трубчевский р-н |
| 5.5 | Одноштемпельная № 5.1 | Одноштемпельная № 5.1 | 2.12; ↑↓ | Клинцовский р-н, п. Красный Клин |
| 5.6 | Одноштемпельная № 5.1 | Одноштемпельная № 5.1 | 2.24; ↑↓ | Стародубский р-н |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 5.7 | Одноштемпельная № 5.1 | Одноштемпельная № 5.1 | 2.24; ↑↓ | Стародубский р-н |
| 5.8 | Одноштемпельная № 5.1 С правой стороны около святого перед нимбом буква «А» | Одноштемпельная № 5.1 | 1.89; ↑↓ | Клинцовский р-н, с. Малая Топаль |
| 5.9 | Одноштемпельная № 5.1 С правой стороны около святого перед нимбом буква «А» | Изображение плохо видно | 1.92; ↑↓ | Клинцовский р-н, с. Малая Топаль |
| **Штемпельная пара III–IV** | | | | |
| 6.1 | Погрудное изображение святого, держащего в левой руке крест на коротком древке. Буква «р» отсутствует. Крест на концах украшен | Патриарший процветший крест. Нижняя рама короче. Между рамами большое расстояние | 1.94; ↑↑ | Клинцовский р-н, п. Красный Клин |

В 1093 году на киевском столе Всеволода-Андрея Ярославича сменил племянник, Святополк-Михаил Изяславич. Находки пломб с изображением патрона нового главного русского князя – Архангела Михаила – представлены в находках рассматриваемого региона сразу в нескольких разновидностях. Не все из них могут быть отнесены Святополку, вопрос об атрибуции некоторых типов мы вынуждены пока оставить открытым.

Так, **класс В1** включает в себя пломбы с «объёмным» изображением равностороннего креста и довольно грубым рисунком Архангела. «Опознать» главу святого воинства удаётся лишь по линиям, отходящим в стороны от туловища фигуры, изгиб которых больше напоминает крылья, нежели руки. Столь грубое изображение святого патрона, как и форма креста, нехарактерны для киевских пломб этого времени. Возможно, рука того же мастера была найдена нами в исполнении уникальной печати, пока не имеющей убедительной атрибуции (рис. 3).

Интерес представляет и факт перегравировки матриц пломб 7.1–7.2 и повторное их использование для получения оттиска пломбы 7.3. При сохранении очертаний головы Архангела, изображение его туловища было переделано – лоратные одеяния, хорошо различимые на груди (на пломбах 7.1–7.2), были заменены схематическим рисунком воротника.

**Рис. 3.** Печать с именем Олисавы (?), предположительно выполненная мастером, резавшим матрицы для изготовления пломб класса В1. Вес 5.34 г. Брянская обл., Унечский р-н, около д. Долматово

Отыскание перегравированных матриц представляется нам чрезвычайно перспективным приёмом в изучении древнерусских свинцовых пломб. С одной стороны, вероятность нахождения длинных штемпельных цепочек, как у средневековых монет, в случае пломб ничтожна, поскольку изношенные матрицы на буллотирии практически всегда заменялись попарно. Выявление даже одноштемпельных экземпляров, оттиснутых одним и тем же буллотирием, не всегда беспроблемно. Материалом для пломб являлся мягкий дешёвый металл, весовая норма заготовок для которого строго не лимитировалась, что видно по весовому ремедиуму публикуемых экземпляров. Это неминуемо сказывалось на заполняемости форм металлом. Кроме того, части пломбира были неустойчивы на шкворне, о чём говорит нередко наблюдаемое на пломбах смещение сторон друг относительно друга. Это вело к сдвигам изображений или даже к смещению некоторых их фрагментов. Данные особенности изготовления находят своё проявление в искажениях, которые мы наблюдаем на доступных для изучения экземплярах. Тем не менее по характерным особенностям, дефектам мы можем проникнуть вглубь некоторых технологических аспектов производства пломб, что сулит нам немалые перспективы в вопросе определения их принадлежности.

Воротник, подобный тому, что появился на матрице пломбы 7.3, только развёрнутый в противоположную сторону, мы встречаем и на пломбах **класса В2**. Лицевая сторона пломбы 8.1. идентифицируется с лицевой стороной печати, определённой в своде актовых печатей Древней Руси (*Янин В.Л.*, 1970, № 76) как печать Святополка-Михаила Изяславича периода его киевского княжения (рис. 4). Очевидно, что для изготовления пломбы была использована крупная лицевая матрица, приготовленная ранее для производства вислых печатей. Даже

**Рис. 4.** Печать Святополка-Михаила Изяславича (*Янин В.Л.,* 1970, № 76) и лицевая сторона пломбы 8.1

## Класс В1. Архангел Михаил / Равносторонний «объёмный» крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 7.1 | Поясное изображение Архангела в лоратных одеяниях | Равносторонний «объёмный» крест | 1.99; ? | Клинцовский р-н, с. Малая Топаль |
| 7.2 | Одноштемпельная № 7.1 | Одноштемпельная № 7.1 | 2.67; ? | Трубчевский р-н, на берегу р. Десна |
| **Штемпельная пара Iа–Iа** | | | | |
| 7.3 | Поясное изображение Архангела, перегравированное из матрицы 7.1 | Одноштемпельная № 7.1 с подгравировкой | 2.66; ? | Нижегородская обл., между д. Чудиново и г. Ворсма |

если это не та самая (или перегравированная) матрица печати № 76 (утверждать это, имея в наличии изображения артефактов недостаточной сохранности, мы не берёмся), не приходится сомневаться в общей руке резчика для печати Святополка и его пломбы 8.1.

Со следующим экземпляром пломбы 9.1. рассмотренную пломбу объединяет близкое изображение равноконечного креста в совмещённом, точечно-линейном ободке. Изображение же Архангела на этом экземпляре имеет близкое стилистическое сходство с рисунком св. Андрея Первозванного на пломбах предшественника Святополка-Михаила на киевском столе. Развитием того же типа представляется и распространённый **класс пломб В3**. Неплохо проработанное изображение Архангела на этих пломбах скопировано с пломб типа 9. На оборотной стороне типа 10 равносторонний крест заменён на схематичное изображение креста голгофского. Таким образом, мы предполагаем принадлежность всех трёх типов 8-10 к выпускам Святополка Изяславича.

### Класс В2. Архангел Михаил / Равносторонний крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 8.1 | Погрудное изображение Архангела в доспехах. Штемпель для большой заготовки | Греческий, равносторонний четырёхконечный крест | 1.48; ? | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| **Штемпельная пара II–II** | | | | |
| 9.1 | Погрудное изображение Архангела, держащего в правой руке жезл | Греческий, равносторонний четырёхконечный крест | 1.68; ? | Брянская обл., г. Карачев |

## Класс В3. Архангел Михаил / Голгофский крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 10.1 | Погрудное изображение Архангела, держащего в правой руке жезл. Копирует № 9.1 | Голгофский крест | 1.33; ↑↑ | Стародубский р-н |
| 10.2 | Одноштемпельная № 10.1 | Одноштемпельная № 10.1 | 1.20; ↑↑ | Стародубский р-н |
| 10.3 | Одноштемпельная № 10.1 | Одноштемпельная № 10.1 | 1.05; ↑↑ | Клинцовский р-н, с. Малая Топаль |
| 10.4 | Одноштемпельная № 10.1 | Одноштемпельная № 10.1 | 0.87; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Алефин |
| 10.5 | Одноштемпельная № 10.1 | Одноштемпельная № 10.1 | 1.06; ↑↑ | Стародубский р-н |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 10.6 | Одноштемпельная № 10.1 | Одноштемпельная № 10.1 | 1.74; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Пролетарское |
| 10.7 | Одноштемпельная № 10.1 | Одноштемпельная № 10.1 | 1.29; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Селище |
| 10.8 | Одноштемпельная № 10.1 | Одноштемпельная № 10.1 | 0.99; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Селище |

Смена типа креста на киевских пломбах в правление Святополка представляет определённый интерес. В настоящее время исследователи при атрибуции сфрагистического материала не обращают внимания на тип креста. Однако при всей лаконичности свинцовых пломб, эта информация может иметь существенное значение для выяснения обстоятельств их появления. С.В. Белецкий, анализируя древнерусские актовые печати, приходит к выводу, что изображение креста свидетельствует о том, что печать принадлежит лицу, обладающему автономными властными полномочиями, «*не требовавшими при принятии решений дополнительных консультаций с вышестоящими органами власти*» (*Белецкий С.В.,* 2001. С. 27). Надо полагать, что и тип креста на пломбах нёс существенную смысловую нагрузку.

Выявив пломбы Святополка-Михаила Изяславича, мы подошли к наиболее дискуссионной части нашей статьи. Пломбы с изображением св. Фёдора и патриаршего процветшего креста являются не только самым массовым типом пломб публикуемой группы, но и типом, представленным наибольшим количеством штемпельных разновидностей.

Пломбы с изображением св. Фёдора всех пар матриц были предположительно атрибутированы Всеславу Брячиславичу Полоцкому совсем недавно И. Жуковым (*Жуков И.В.,* 2013. С. 19) без должной аргументации, «по совокупности сфрагистических признаков». Следует заметить, что отнесение тех или иных сфрагистических памятников знаменитому «Чародею», княжившему в Полоцке более половины столетия, затруднена из-за отсутствия в письменных источниках из-

вестий о его крестильном имени. Хронологическая же локализация однотипных этим пломбам (и весьма близких стилистически) булл была дана ещё В.Л. Яниным и П.Г. Гайдуковым (*Янин В.Л., Гайдуков П.Г.,* 1998. С. 59–60) – они без сомнений отнесли их ко второй половине XI века. Ознакомленность авторов только лишь с новгородскими находками заставила их искать эмитента печатей в числе лиц, княживших в Новгороде.

Полоцкая атрибуция пломб с изображением св. Фёдора-мученика и патриаршего процветшего креста была принята одним из авторов настоящего исследования в недавней статье, и даже были найдены дополнительные подтверждения ей (*Гулецкий Д.В.,* 2016-1. С. 12). Так, в работе А. Алфёрова был опубликован экземпляр пломбы с изображением св. Фёдора-мученика на одной стороне и «парадным» вариантом княжеского знака на другой (*Алфьоров О.,* 2011. С. 219). Подобный знак с перекрестием на центральном верхнем зубце и четырёхконечным крестом внизу известен также, к примеру, по обломку кистеня из Минска и относится С. Белецким (*Белецкий С.В.,* 2012. С. 452) как раз Всеславу Брячиславичу. Известна находка пломбы подобного типа и в рассматриваемом регионе (№ 15.1).

Тем не менее сомнения в атрибуции всех подобных пломб всё же остались, прежде всего в свете сведений о местах их обнаружения, которые чрезвычайно обширны. Они охватывают большую часть средневековой Руси, проникая на её север (находки в Новгороде (*Лихачёв Н.П., 2014.* Рис. 70, b) и Старой Ладоге (*Перхавко В.Б.,* 2006. Рис. 26, 3, 6), северо-восток (находки в Дубне на Волге (*Петров Ф.Н., Пантелеева Л.В., 2014,* №№ 5–8), юго-восток (*Боркевич Г.С.,* 2016), а также запад, в том числе крайний (находки в Дрогичине (*Перхавко В.Б.,* 2006. Рис. 23, 3), Житомирской области (*Жуков И.А., 2016-2,* № 7). В Первом Друцком комплексе также присутствовало сразу пять таких пломб (и ещё одна грубого исполнения, предположительно относимая к рассматриваемому типу). Распространённость данных пломб на территории былой Черниговской земли наглядно иллюстрирует настоящая работа. Такая широкая топография совсем не свойственна более поздним полоцким пломбам. Более того, едва ли можно назвать ещё хотя бы один столь же повсеместно распространённый тип древнерусских свинцовых пломб.

Среди известных в конце XI – начале XII веков Фёдоров не нашлось никого, кроме Мстислава Владимировича Великого, кто достоверно носил бы в крещении это имя. Сей факт побудил уже В.Л. Янина и П.Г. Гайдукова обратиться к Рюриковичам, чьё крестильное имя не зафиксировано в письменных источниках. Наличие большого количества однотипных свинцовых пломб не было принято авторами во внимание. По их мнению, «трудно допустить, что в сфрагистике одного и того же лица могли сосуществовать варианты с изображением св. Фёдора-воина и св. Фёдора-мученика» (*Янин В.Л., Гайдуков П.Г.,* 1998. С. 60).

Однако кого именно из св. Фёдоров изображали на рассматриваемых печатях и пломбах? Двумя наиболее «подходящими» святыми патронами для русских князей по имени Фёдор были святые воины Фёдор Тирон и Фёдор Стратилат. К сожалению, даже о Мстиславе Владимировиче – князе, о деятельности которого сохранилось сравнительно много сведений, – современная наука не может дать однозначного ответа, в честь кого из этих святых воинов он был крещён (*Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б., 2006,* страницы 404–407). Возможно, этих двух святых можно различить по их иконографии? Увы, и тут ответ неутешителен: «иконографическая традиция как таковая мало что даёт для расподобления двух святых тёзок… Смешение житий этих святых началось, как кажется, весьма рано… уже в Византии их агиография стремительно сближается. Они в определённом смысле были взаимозаменяемы, выполняли одни и те же функции, хотя в Вос-

точной церкви… никогда не доходило до их полного отождествления» (*Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б., 2006,* страницы 410, 413). Последний пассаж оставляет некоторую надежду – всё же не исключено, что углубление в их иконографию, поиск аналогов среди сохранившихся фресок древнерусских храмов может дать какую-либо информацию.

На имеющихся в нашем распоряжении изображениях двух святых воинов (рис. 5, 6) вид их лиц не даёт возможности для однозначных трактовок оттисков на пломбах. Оба воина имеют кучерявые шевелюры, несколько отличные как друг от друга, так и между изображениями, оба носят усы, и даже бороды обоих могут раздваиваться. Оба святых воина были великомучениками и могли изображаться с крестом у груди, но таких изображений известно немного.

Даже если учесть, что в сфрагистической традиции второй половины XI века изображать святых на печатях (и пломбах) было принято погрудно, мы не имеем готового ответа на вопрос, почему для изображения св. Фёдора на описываемых пломбах был избран именно великомученический тип вместо традиционного воинского, который тоже не исключал погрудного варианта. В любом случае этот факт является дополнительным архаизирующим признаком, свидетельствующим о том, что данные пломбы получили распространение не позднее конца XI столетия. Мы надеемся, что углублённое изучение иконографии Фёдора Тирона и Фёдора Стратилата, особенно на русской почве, поможет выдвинуть более серьёзные доводы к отнесению рассматриваемых пломб тому или иному князю.

В этой связи вызывает интерес тот факт, что среди расчищенных в 2011 году фресок Спасской церкви Свято-Евфросиниевского монастыря в Полоцке одно из центральных мест занимает изображение св. Фёдора Тирона в полный рост в виде воина (рис. 7, *Сарабьянов В.Д., 2013,* страница 70, ил. 9, страница 71, ил. 11). Оно соседствует на наиболее значимых местах храма с изображениями свв. Бориса и Гле-

**Рис. 5.** Св. Фёдор Стратилат и св. Фёдор Тирон. Афон, XIII–XIV вв.

**Рис. 6.** Св. Фёдор Стратилат и св. Фёдор Тирон. Новгород, XV век

**Рис. 7.** Св. Фёдор Тирон. Полоцк, фреска, XII век

ба, Романа и Вячеслава, и находится симметрично изображению святого патрона отца преп. Евфросинии Полоцкой (заказчицы строительства храма), Георгия Победоносца.

Автор публикации В. Сарабьянов делает смелое допущение, что Фёдор Тирон был изображён на столь почётном месте в честь разгромившего Полоцкое княжество Мстислава Владимировича Великого. Как известно, полоцкие князья были лишены им своей отчины и высланы в Византию в 1129–1130 гг., а их место на полоцком столе ненадолго заняли сыновья Мстислава. Лишь смерть Мстислава Владимировича в 1132 году позволила вернуться в Полоцк местной династии. Гипотеза И. Жукова о крещении Всеслава Брячиславича в честь Фёдора Тирона расставляет всё на свои места: главные позиции в оформлении храма занимали небесные покровители наиболее значимых князей полоцкой династии: деда преп. Евфросинии Всеслава-Фёдора, её старших дядьев Бориса и Глеба, третьего или четвёртого дяди Романа, от вдовы которого приняла постриг Предслава Святославна, а также её отца. Последний оставшийся святой, изображённый в центральной части строения, Вячеслав Чешский, вполне возможно, появился здесь как патрон упомянутого в Житии Евфросинии Полоцкой её брата Вячеслава (*Сарабьянов В.Д., 2013,* страница 69), игравшего, вероятно, некоторую значимую роль в постройке храма. Таким образом, отпадает необходимость искать причины выбора святых в оформлении храма вне круга полоцких Изяславичей.

Мы получили, возможно, дополнительное подтверждение в пользу ассоциирования Всеслава Брячиславича с Фёдором Тироном, что не исключает, конечно, возможности атрибуции рассматриваемых пломб кому-то ещё. В первую очередь самого пристального внимания требует к себе продолжающий оставаться единственным достоверным Фёдором конца XI – начала XII веков Мстислав Владимирович.

Типы его булл хорошо известны. И.А. Жуков (*Жуков И.А.,* 2012) выделяет их пять, А. Алфёров (*Алфьоров О.,* 2012, страница 39) два типа с русской легендой объединяет в один и добавляет сведения о ещё одном типе. Среди них наибольшей распространённостью пользуется тип с легендой ДЪНЕСЛОВО (рис. 8), появление которого относится исследователями ко времени киевского княжения Святополка Изяславича (1093–1113). Насколько нам известно, исследователи ранее не обращали внимания, что часть булл этого типа имеет значительно уменьшенный размер и массу, приближающие их по этим характеристикам к пломбам. При этом матрицы используются как для полноразмерных печатей, а изображение святого воина на малой заготовке становится как бы погрудным.

Среди Мономашичей достоверно известны и другие князья-Фёдоры, но позднее время их активной деятельности практически исключает возможность отнесения им каких-либо из рассматриваемых нами пломб. К примеру, Мстислав Изяславич получает это крестильное имя ещё при жизни своего знаменитого деда Мстислава Владимировича, а Ярослав Всеволодович нарекается в крещении Фёдором в 1191 году в честь двух уже упомянутых нами покойных родственников.

**Рис. 8.** Печати и пломба Мстислава-Фёдора Владимировича с легендой ДЪНЕСЛОВО: 1 – вес 9.50 г, 2 – вес 10.99 г, находка у истоков р. Ирпень, Ходорков Житомирской обл., 3 – вес 3.69 г.

## Класс Г. Св. Фёдор / Патриарший процветший крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 11.1 | Поясное изображение святого, правой рукой держащего крест на груди, с большой шевелюрой, выполненной в виде точек, свисающие усы, борода в виде трёх прямых локонов. Имеется фрагмент штемпельного ободка | Патриарший процветший крест с расширяющимися концами. В перекрестиях выступающие круглые площадки, в секторах точки. Слева и справа от креста надписей нет. Имеется фрагмент штемпельного ободка | 4.95; ↑↑ | Погарский р-н, с. Посудичи, на берегу р. Судость |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–II** | | | | |
| 12.1 | Погрудное изображение святого с большой шевелюрой, выполненной в виде точек, свисающие усы, борода в виде трёх прямых локонов. Одноштемпельная Класс Г, I-I, № 11.1 | Патриарший крест, на концах украшение из двух касающихся и одной не касающейся концов креста жемчужины. В перекрестиях выступающие круглые площадки | 1.81; ↑↑ | Стародубский р-н |
| 12.2 | Одноштемпельная № 12.1 | Одноштемпельная № 12.1 | 3.0; ↑↑ | Клинцовский р-н, с. Малая Топаль |
| 12.3 | Одноштемпельная № 12.1. Лик срезан острым предметом | Одноштемпельная № 12.1 | 1.08; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара II–III** | | | | |
| 13.1 | Погрудное изображение святого с большой шевелюрой, выполненной в виде точек, с ярко выраженным надбровьем, увеличенный размер глаз, свисающие усы и борода в виде трёх прямых локонов | Патриарший крест с расширяющимися концами. В перекрестиях выступающие круглые площадки. Точки в секторах между рамами отсутствуют | 2.08; ↑↑ | На стыке Трубчевского и Погарского районов |
| 13.2 | Одноштемпельная № 13.1 | Одноштемпельная № 13.1. Точка в левом от нас секторе между рамами | 1.84; ↑↑ | Погарский р-н, с. Посудичи |
| 13.3 | Одноштемпельная № 13.1 | Одноштемпельная № 13.2 | 2.80; ↑↑ | На стыке Трубчевского и Погарского районов |
| 13.4 | Одноштемпельная № 13.1 | Одноштемпельная № 13.2 | 2.90; ↑↑ | Красногорский район, около р. Беседь |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 13.5 | Одноштемпельная № 13.1 | Одноштемпельная № 13.2, между рамами в 2-х секторах по одной точке | 2.50; ↑↑ | Стародубский р-н, д. Крапивна |
| 13.6 | Одноштемпельная № 13.1. Штемпельный ободок из точек виден фрагментарно | Одноштемпельная № 13.5 | 2.60; ↑↑ | Погарский р-н, около р. Судость |
| 13.7 | Одноштемпельная № 13.1 (?). Сдвиг изображения. Штемпельный ободок не виден | Одноштемпельная № 13.5. Штемпель изношен | 2.64; ↑↑ | Юго-западные районы Брянской обл. |
| 13.8 | Одноштемпельная № 13.1 (?). Штемпель изношен. Штемпельный ободок не виден | Одноштемпельная № 13.5. Штемпель изношен | 2.22; ↑↑ | Юго-западные районы Брянской обл. |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара III–IV** | | | | |
| 14.1 | Погрудное изображение святого с уменьшенным объёмом шевелюры, выполненной в виде точек, свисающие усы и борода из трёх локонов в виде точек. Глаза сближены. Слева от святого имитация надписи из точек | Патриарший процветший крест, на концах по три не касающихся жемчужины. Слева имитация надписи, выполненная точками | 2.93; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| 14.2 | Одноштемпельная № 14.1 | Одноштемпельная № 14.1 | 3.12; ↑↑ | Стародубский р-н, между с. Алефин, с. Пролетарское и п. Вербовка, на берегу р. Вабля |
| 14.3 | Одноштемпельная № 14.1 | Одноштемпельная № 14.1 | 2.92; ↑↑ | Климовский р-н, с. Гетманова Буда |
| 14.4 | Одноштемпельная № 14.1 | Одноштемпельная № 14.1 | 2.52; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 14.5 | Одноштемпельная № 14.1. Коррозия | Одноштемпельная № 14.1. Коррозия | 2.02; ↑↑ | Гордеевский р-н, с. Творишино |
| 14.6 | Одноштемпельная № 14.1. Следы вторичного оттиска другим штемпелем | Одноштемпельная № 14.1 | 2.55; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Печеники |
| 14.7 | Одноштемпельная № 14.1 | Одноштемпельная № 14.1 | 0.82; ↑↑ | Новозыбковский р-н, с. Перевоз |
| **Штемпельная пара IV–IV** | | | | |
| 15.1 | Подгравированный штемпель Тип III. Штемпельный ободок выполнен сплошной линией, виден фрагментарно | Княжеский знак «парадной формы» с двойным перекрестием на центральном зубе, по сторонам точки | 2.62; ↑↑ | Юго-западные районы Брянской обл. |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара V–V** | | | | |
| 16.1 | Погрудное уменьшенное изображение святого. борода в виде двух локонов из точек, шея удлинённая | Патриарший процветший крест. Точки в секторах отсутствуют. По сторонам креста IC-XC с титлами | 2.06; ↑↑ | Унечский р-н, с. Брянкустичи |
| 16.2 | Одноштемпельная № 16.1 | Одноштемпельная № 16.1 | 1.51; ↑↑ | Климовский р-н, с. Гетманова Буда |
| 16.3 | Одноштемпельная № 16.1 | Одноштемпельная № 16.1 | 2.40; ↑↑ | Стародубский р-н |
| 16.4 | Одноштемпельная № 16.1 | Одноштемпельная № 16.1 | 2.74; ↑↑ | Климовский р-н, с. Гетманова Буда |
| 16.5 | Одноштемпельная № 16.1 | Одноштемпельная № 16.1 | 1.61; ↑↑ | Погарский р-н, с. Посудичи |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 16.6 | Одноштемпельная № 16.1 | Одноштемпельная № 16.1 | 1.72; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Рябцево |
| 16.7 | Одноштемпельная № 16.1, но изображение более плоское | Одноштемпельная № 16.1, но изображение более плоское и утолщённое. Надписей по сторонам креста не видно, но справа титло | 2.77; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| **Штемпельная пара VI–VI** | | | | |
| 17.1 | Погрудное изображение святого с уменьшенной шевелюрой. Усы и борода короткие | Патриарший процветший крест. В четырёх секторах креста по одной точке | 2.34; ↑↑ | Смоленская обл., Починковский или Монастырщинский р-ны |
| 17.2 | Одноштемпельная № 17.1 | Одноштемпельная № 17.1 | 4.02; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Печеники |

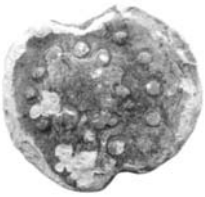
| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 17.3 | Одноштемпельная № 17.1 | Одноштемпельная № 17.1 | 1.57; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Чубковичи |
| **Штемпельная пара VII–VII** | | | | |
| 18.1 | Погрудное изображение святого с густой шевелюрой. Глаза расставлены. Нимб заканчивается на уровне усов. Усы и борода короткие | Патриарший процветший крест. Точки в секторах отсутствуют | 2.49; ↑↑ | Суражский р-н, с. Косичи |
| 18.2 | Одноштемпельная № 18.1 | Одноштемпельная № 18.1 | 2.24; ↑↑ | Клинцовский р-н, с. Медвёдово |
| 18.3 | Одноштемпельная № 18.1  | Одноштемпельная № 18.1 | 1.99; ↑↑ | Стародубский р-н |
| 18.4 | Одноштемпельная № 18.1 | Одноштемпельная № 18.1 | 1.36; ↑↑ | Стародубский р-н |

**Рис. 9.** Печать Владимира-Василия Всеволодовича Мономаха: Вес 11.36 г, д. Струга Черниговской обл.

Большинство из публикуемых нами далее классов пломб пока трудноопределимы. Они уступают вышеописанным как в качестве выделки, так и в своей сохранности, а также и массовости. Относительно некоторых типов мы можем высказать лишь весьма осторожные версии об их принадлежности. Так, пломбы типов 19-22, возможно, могут принадлежать Владимиру-Василию Всеволодовичу Мономаху. Князь, игравший активную роль в политической жизни Руси последней четверти XI – первой четверти XII веков, современник и сподвижник Святополка-Михаила Изяславича, весьма вероятно, должен был иметь сходный с ним тип пломбы с изображением своего патронального святого и креста. Он мог пользоваться им если не во время своего киевского княжения (когда, может быть, по аналогии с типом печати он сменил и тип пломбы), то по крайней мере ещё при жизни своего отца, а затем Святополка.

В условиях малого размера заготовки и отсутствия поясняющих надписей, нам представляется, что выделить изображения Василия Великого на пломбах может помочь лишь несколько особенностей: ровные, иногда немного торчащие волосы и борода, а также архиепископские одеяния святого (см. рис. 9).

### Класс Д. Св. Василий Кесарийский (?) / Патриарший процветший крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 19.1 | Погрудное изображение святого | Патриарший процветший крест. Надписей по сторонам креста нет | 1.51; ↑↑ | На стыке Трубчевского и Погарского районов |
| 19.2 | Одноштемпельная № 19.1 | Одноштемпельная № 19.1 | 1.65; ↑↑ | Смоленская обл., на стыке Починковского и Монастырщинского р-нов |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара II–II** | | | | |
| 20.1 | Уменьшенное погрудное изображение святого | Патриарший процветший крест. Надписей по сторонам креста нет | 1.95; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Крапивна |
| 20.2 | Одноштемпельная № 20.1 | Одноштемпельная № 20.1 | 1.87; ↑↑ | Гордеевский р-н, с. Творишино |
| 20.3 | Одноштемпельная № 20.1 | Одноштемпельная № 20.1 | 1.98; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Чубковичи |
| **Штемпельная пара III-III** | | | | |
| 21.1 | Уменьшенное погрудное изображение святого. Волосы и борода показаны линиями и расставлены | Патриарший процветший крест. Надписей по сторонам креста нет | 3.24; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара IV–IV** | | | | |
| 22.1 | Уменьшенное погрудное изображение святого. Волосы и борода показаны линиями и приглажены | Патриарший процветший крест. Надписей по сторонам креста нет. Одноштемпельная Класс 3. I-I; 21.1 | 1.68; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Пролетарское |
| 22.2 | Одноштемпельная №22.1 | Одноштемпельная №22.1 | 2.22; ↑↑ | Стародубский р-н |

В следующий класс пломб собраны разнообразные экземпляры с изображениями святого и патриаршего креста, определить которые на данном этапе нам не представляется возможным. Потому ограничиваемся лишь введением их в научный оборот, фиксируя их находки в рассматриваемом регионе. Впрочем, изображения святых на некоторых из этих пломб настолько «стилизованы», что даже при наличии идеально сохранившихся экземпляров в будущем причислить их к тому или иному князю будет весьма проблематично. Вероятно, их стремились сделать похожими на опубликованные выше пломбы, но при этом не персонифицированными. То есть это подражания. Среди вислых печатей таких «стилизованных» экземпляров практически неизвестно. Это, на наш взгляд, может служить ещё одним веским аргументом в пользу «денежной» версии обращения этого класса древнерусских свинцовых пломб.

## Класс Е. Неопределённый святой / Патриарший процветший крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 23.1 | Погрудное изображение святого | Патриарший процветший крест. Рамы и древко креста прямые. Рамы одного размера | 3.59; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Логоватое |
| 23.2 | Одноштемпельная № 23.1 | Одноштемпельная № 23.1 | 3.77; ↑↑ | Клинцовский р-н, д. Суббовичи |
| 23.3 | Одноштемпельная № 23.1 | Одноштемпельная № 23.1 | 1.85; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| 23.4 | Одноштемпельная № 23.1 | Одноштемпельная № 23.1 | 1.55; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Печеники |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара II–II** | | | | |
| 24.1 | Погрудное изображение святого. Шевелюра точками, увеличена | Патриарший процветший крест. Рамы и древко креста прямые. Рамы одного размера. Окончания корней закруглены | 2.07; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Селище |
| **Штемпельная пара III–III** | | | | |
| 25.1 | Погрудное изображение святого. Шевелюра точками, уменьшена | Патриарший процветший крест. Концы креста выполнены в виде треугольников. Рамы одного размера | 2.37; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Логоватое |
| 25.2 | Одноштемпельная № 25.1 | Плохо видна | 2.06; ↑↑ | Клинцовский р-н, с. Алефин |
| 25.3 | Одноштемпельная № 25.1 | Плохо видна | 1.96; ↑↑ | Клинцовский р-н, с. Малая Топаль |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара IV–IV** | | | | |
| 26.1 | Погрудное изображение святого | Патриарший процветший крест. Концы креста выполнены в виде треугольников | 2,12; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Пролетарское |
| **Штемпельная пара V–V** | | | | |
| 27.1 | Погрудное изображение святого | Патриарший процветший крест. Рамы и древко утолщённые | 2.61; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Галенск |
| **Штемпельная пара VI–VI** | | | | |
| 28.1 | Изображение лика, глаза расставлены. Вероятно, плечи и грудь показаны точками | Патриарший крест. В шести секторах по одной точке | 2.31; ↑↑ | На стыке Трубчевского и Погарского районов |
| 28.2 | Одноштемпельная № 28.1, сдвиг изображения | Одноштемпельная № 28.1, сдвиг изображения | 2.14; ↑↑ | Клинцовский р-н, с. Гулёвка |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара VII–VII** | | | | |
| 29.1 | Грубое погрудное изображение святого | Патриарший процветший крест, рамы короткие и сближены | 2.07; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Дедов |
| 29.2 | Одноштемпельная № 29.1 | Одноштемпельная № 29.1 | 2.27; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| 29.3 | Одноштемпельная № 29.1 | Одноштемпельная № 29.1 | 1.67; ↑↑ | Стародубский р-н |
| 29.4 | Одноштемпельная № 29.1 | Одноштемпельная № 29.1 | 2.02; ↑↑ | Стародубский р-н |
| **Штемпельная пара VIII–VIII** | | | | |
| 30.1 | Погрудное изображение святого | Патриарший процветший крест | 2.14; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 30.2 | Одноштемпельная № 30.1 | Одноштемпельная № 30.1 | 1.57; ↑↑ | Стародубский р-н |
| **Штемпельная пара IX–IX** | | | | |
| 31.1 | Погрудное изображение святого | Патриарший процветший крест | 1.33; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| **Штемпельная пара X–X** | | | | |
| 32.1 | Погрудное изображение святого | Патриарший процветший крест | 1.80; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| **Штемпельные пары XI–XI...XVII–XVII** | | | | |
| 33.1 | Изображение не отпечаталось | Патриарший крест | 1.32; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| 33.2 | Изображение не отпечаталось | Патриарший крест | 2.32; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Пролетарское |
| 33.3 | Изображение не отпечаталось | Патриарший крест | 1.44; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Печеники |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 33.4 | Плохо просматриваемое погрудное изображение святого | Патриарший крест (возможно) | 1.23; ↑↑ | Клинцовский р-н, с. Медвёдово |
| 33.5 | Плохо просматриваемое погрудное изображение святого | Патриарший крест. Часть штемпельного ободка | 2.68; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Печеники |
| 33.6 | Плохо просматриваемое погрудное изображение святого | Патриарший крест | 2.15; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Крапивна |
| 33.7 | Часть изображения лика святого. Часть штемпельного ободка | Патриарший крест (возможно) | 2.01; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Запольские Халеевичи |

Описываемые далее пломбы несут на оборотной стороне изображение процветшего креста лишь с одной перекладиной. Как уже отмечалось выше в связи с пломбами Святополка-Михаила Изяславича, мы предполагаем, что выбор того или иного типа креста не был произволен.

Находки пломб с таким крестом в рассматриваемом регионе уступают в количестве тем, которые несут на себе изображение креста с двумя перекладинами. На взгляд одного из авторов настоящей работы, классификация по типу креста может дать возможность с достаточной степенью вероятности разделить весь публикуемый комплекс на пломбы, поступающие в регион на постоянной основе, т.е. прибывающие из княжеского центра, в который входила территория, и плом-

бы, кратковременно доставляющиеся в регион из неких отдалённых княжеских центров. Ю.Г. Тигунцев полагает, что при сравнении изображений на предметах, принадлежащих Ярославичам и Изяславичам (полоцким), прослеживается некая система передачи информации об идентификации властной символики между этими родами, выраженная в образе креста, который, таким образом, может служить важным атрибутирующим маркером. Одним из аргументов настоящей версии является то, что на известных атрибутированных пломбах сына Всеслава, Глеба (или Бориса? – *Д.Г.*), №№ 35–36, массово находимых в пределах Полоцкой земли, крест имеет одну перекладину.

По мнению же Д.В. Гулецкого, различие в семантике различных типов крестов, вероятно, имеет место, но искать его следует в совершенно другой области. В частности, отнести пломбы типа 34 и типов 13, 17 к разным эмитентам, а тем более родам, не представляется возможным ввиду их близкого стилистического сходства. Мы специально выделили это существенное расхождение в мнениях между авторами, оставив обе версии открытыми для дальнейшего обсуждения.

### Класс Ж. Св. Фёдор / Процветший крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 34.1 | Погрудное изображение святого с ярко выраженными сросшимися бровями. Борода из двух локонов, выполненных точками. Свисающие усы и борода короче | Процветший крест, имеющий окончания в виде круглых утолщений; в четырёх секторах по одной точке | 2.64; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Пролетарское |
| 34.2 | Одноштемпельная № 34.1 | Одноштемпельная № 34.1 | 1.07; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Печеники |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| 34.3 | Одноштемпельная № 34.1 | Одноштемпельная № 34.1 | 2.93; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Алефин |
| 34.4 | Одноштемпельная № 34.1 | Одноштемпельная № 34.1 | 2.51; ↑↑ | Унечский р-н, с. Брянкустичи |
| 34.5 | Одноштемпельная № 34.1 | Одноштемпельная № 34.1 | 2.61; ↑↑ | Юго-западные районы Брянской обл. |
| 34.6 | Одноштемпельная № 34.1 | Одноштемпельная № 34.1 | 1.63; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| 34.7 | Одноштемпельная № 34.1 | Одноштемпельная № 34.1 | 2.09; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Крапивна |

## Класс 3. Св. князь Борис (Глеб?) / Процветший крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 35.1 | Погрудное изображение святого в княжеской шапке с мученическим крестом в правой руке у груди | Процветший крест | 1.95; ↑↑ | Смоленская обл., на стыке Починковского и Монастырщинского р-нов |
| 35.2 | Одноштемпельная № 35.1 | Одноштемпельная № 35.1 | 2.41; ↑↑ | Трубчевский р-н |
| **Штемпельная пара II–II** | | | | |
| 36.1 | Погрудное изображение святого | Процветший крест | 2.07; ↑↑ | Стародубский р-н |
| **Штемпельная пара III–III** | | | | |
| 37.1 | Погрудное изображение святого с крестом на груди | Процветший крест (?) на круглом основании | 2.21; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Чубковичи |

## Класс И. Архангел / Процветший крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 38.1 | Погрудное изображение Архангела | Широкий «объёмный» процветший крест | 1.80; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Логоватое |
| 38.2 | Лик от погрудного изображения Архангела I-I; № 38.1 | Часть изображения от широкого «объёмного» процветшего креста типа I-I; № 38.1 | 1.30; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |

## Класс К. Неопределённый святой / Процветший крест

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара I–I** | | | | |
| 39.1 | Погрудное изображение святого с крестом на груди | Процветший крест | 2.64; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Селище |
| **Штемпельная пара II–II** | | | | |
| 40.1 | Грубое погрудное изображение святого. Слева и справа от святого имитация надписи из точек | Процветший крест | 2.34; ↑↑ | Смоленская обл., Касплянский р-н, на берегу р. Каспля у волока в р. Днепр |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара III–III** | | | | |
| 41.1 | Грубое погрудное изображение святого. Слева и справа от святого имитация надписи из точек | Процветший крест | 2.76; ↑↑ | Клинцовский р-н, п. Красный Клин |
| **Штемпельная пара IV–IV** | | | | |
| 42.1 | Погрудное изображение святого | Процветший крест | 2.71; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Рябцево |
| **Штемпельная пара V–V** | | | | |
| 43.1 | Имитация лика | Процветший крест | 2.15; ↑↑ | Стародубский р-н, п. Вербовка |
| **Штемпельная пара VI–VI** | | | | |
| 44.1 | Погрудное изображение святого | Процветший крест | 2.29; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Селище |

| № п/п | Лицевая сторона | Оборотная сторона | Вес, г; расположение сторон | Населённый пункт, район находки |
|---|---|---|---|---|
| **Штемпельная пара VII–VII** | | | | |
| 45.1 | Возможно, погрудное изображение святого | Процветший крест | 0.93; ↑↑ | Стародубский р-н, с. Пролетарское |

## Литература


*Алфьоров О.,* 2011. Пломби дорогичинського типу: методологічні рекомендації до опису та каталогізації // «Сфрагістичний щорічник», випуск 1, Київ.

*Белецкий С.В.,* 2012. Древнейшая геральдика Руси // «Повесть временных лет», Санкт-Петербург.

*Боркевич Г.С.,* 2016. О ряде сфрагистических находок периода Киевской Руси по данным сети Интернет // РЛО. Том 2. Москва.

*Гулецкий Д.В.,* 2016. Находки средневековых свинцовых пломб близ летописного Друцка // РЛО. Том 2. Москва.

*Жуков И.А.,* 2016. Меховые и кожаные деньги Киевской Руси // «Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII–XI вв.», № 3, Старая Ладога.

*Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б.,* 2006. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв., Москва.

*Лихачёв Н.П.,* 2014. Избранные труды. Том 1: Материалы для истории византийской и русской сфрагистики, Москва.

*Перхавко В.Б.,* 2006. Торговый мир средневековой Руси, Москва.

*Петров Ф.Н., Пантелеева Л.В.,* 2014. Свинцовые пломбы древнерусской Дубны, Дубна.

*Сарабьянов В.Д.,* 2013. Изображение Вячеслава князя Чешского и патрональная программа в росписях Спасской церкви Евфросиньева монастыря в Полоцке // «История и археология Полоцка и Полоцкой земли»: материалы VI Международной научной конференции, часть 2, Полоцк.

*Янин В.Л.,* 1970. Актовые печати Древней Руси X–XV вв., том 1, Москва.