

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/331283900>

Палеографические черты вислых актовых печатей сфрагистического типа «Господне слово» XI–XII вв.

Chapter · February 2019

DOI: 10.6084/m9.figshare.7761692.v1

CITATIONS

0

READS

97

2 authors:



Alexander Petrov

65 PUBLICATIONS 3 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Dzmitry Huletski

Belarusian Numismatic Society

6 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Rus', Lithuania, Horde series [View project](#)



Norway - the Viking-Age numismatics & sigillography [View project](#)



Русь • Литва • Орда

В ПАМЯТНИКАХ НУМИЗМАТИКИ
И СФРАГИСТИКИ

Выпуск 6



МОСКВА
РИА ВНЕШТОРГИЗДАТ
2019

Редакционная коллегия:

Гулецкий Д.В.

Зайцев В.В.

Титов Г.А. (ответственный редактор)

Рецензенты:

Богданов А.А., кандидат исторических наук, руководитель сектора выставочно-экскурсионной деятельности Выставочного комплекса АО «Гознак»

Калашникова А.В., кандидат исторических наук, заведующая отделом нумизматики Государственного исторического музея

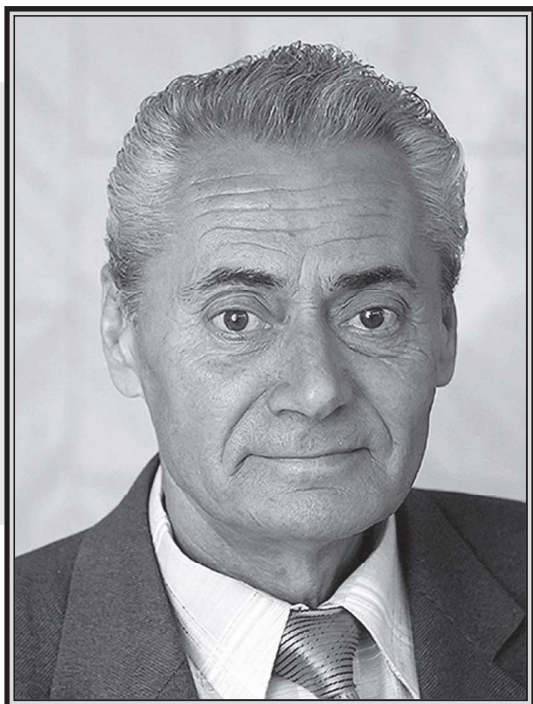
Издание осуществлено при финансовой поддержке компании «Лазермедсервис»
www.lmservis.ru

*На титульном листе помещено изображение полуполтины 1654 г.
царя Алексея Михайловича (1645–1676)*

Р 88 **Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики.** Вып. 6. М.:
РИА Внешторгиздат, 2019. — 264 с., илл.

ISBN 978-5-902271-24-6

В шестой выпуск сборника статей «Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики» вошли материалы, посвященные денежному обращению указанных государств периода Средневековья, а также древнерусским актовым печатям и товарным пломбам. Освещаются проблемные вопросы атрибуции монет и печатей, публикуются монетные клады, исследуются группы и единичные экземпляры монет Руси, Золотой Орды и Великого княжества Литовского. Сборник предназначен для нумизматов, сфрагистов, историков, а также лиц, интересующихся вопросами нумизматики и сфрагистики IX–XVII вв.



Посвящается памяти
Валентина Наумовича Рябцевича
(26 ноября 1934 — 29 мая 2008) —
белорусского историка, нумизмата
и археолога.

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	6
Предисловие	8
А.В. Големихов. О пуансонной технике изготовления штемпелей группы восточноевропейских куфических подражаний на рубеже IX–X вв.	11
С.А. Гоглов. Монетный комплекс X в. из Владимирской области	21
С.А. Гоглов. Об односторонних куфических монетах X в. из восточноевропейских находок.	28
Ю.Г. Тигунцев. Весовой комплекс середины X — начала XI в. для взвешивания ценностей из Брянской области	40
И.А. Жуков. О новых находках вислых печатей князя Мстислава (Константина) Владимировича	51
А.Н. Петров, Д.В. Гулецкий. Палеографические черты вислых актовых печатей сфрагистического типа «господне слово» XI–XII вв.	58
И. Ю. Сорокин. Датировка новгородских замков-цилиндров со знаками Рюриковичей по данным сфрагистики	67
А.Г. Гаев. Печати протопродра Евстафия	72
А.А. Шевчук, Л.Н. Булава. Чекан дангов хана Мухаммеда монетного двора Орда в 774–776 гг. х.	88
Л.Б. Добромыслов, Ф.В. Ермолов. Монетная чеканка Маджара рубежа 780–790 гг.х.	99
В.В. Зайцев. Переславские денги литовского князя Дмитрия Ольгердовича	108
В.Г. Шапошник, Ю.В. Зайончковский. Новые находки северских подражаний с «княжеским знаком»	115
Д.В. Гулецкий, А.В. Филь. Клад трёхгранных рублей из окрестностей Речицы	121

В.В. Марков. Смоленск и его окрестности в XIV–XV вв. по данным нумизматики, археологии и письменным источникам.	127
Р.А. Беспалов. Штемпель для чеканки подражаний джучидским монетам из села Селиванова Тульской области.	159
Г.А. Титов. Полуденги Василия Дмитриевича Московского конца XIV — начала XV в., чеканенные в Переславле-Залесском.	163
М.А. Амосов. Новый тип медных монет из Коломны.	181
Г.А. Титов, М.И. Шулепко. Комплекс русских монет середины 1420-х гг. из Ардатовского района Нижегородской области.	185
Ю.В. Зайончковский. Комплекс подражаний с берега реки Лея.	200
Б.И. Леонов, Ю.В. Зайончковский. Позднеджучидские северокавказские монеты с изображением шестилепесткового цветка.	203
А.Е. Купцов, А.И. Бугарчёв. Клад монет второй четверти XV в. из Кайбицкого района Республики Татарстан.	208
А.С. Родионов. О двух типах денег Михаила Андреевича Верейского «Русская легенда / всадник с занесенным мечом».	221
И.В. Волков, В.Л. Лейбов. Группа тверских монет великого князя Ивана с изображением сокольника.	234
И.В. Волков. «Новгородский денежный двор» или «новгородские денежные дворы» при Иване III?	240
А.А. Громыко. Неописанный литовский полугрош Александра Ягеллона с уникальным типом реверса.	250
В.В. Зайцев. О кладе монет с полуполтинами 1654 г. из Смоленской области.	254



ПАЛЕОГРАФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ВИСЛЫХ АКТОВЫХ ПЕЧАТЕЙ СФРАГИСТИЧЕСКОГО ТИПА «ГОСПОДНЕ СЛОВО» XI–XII ВВ.

А.Н. ПЕТРОВ, Д.В. ГУЛЕЦКИЙ



Для сфрагистики и палеографии большое значение имеют надписи на вислых печатях к актам времен кризиса Древнерусского государства. Успешное изучение истории государства и права Беларуси, России и Украины подразумевает углубленное исследование древнейших памятников восточнославянского законодательства. Сфрагистика и палеография проливают свет на развитие древнерусских правовых отношений, складывание отдельных типов печатей к актовому материалу, их возникновение и изменения в зависимости от социально-экономических и политических условий. Прочтение надписей на печатях вновь обрело актуальность после того, как в поле зрения авторов статьи попал свинцовый оттиск, на лицевой стороне которого «Господне слово» под титлом сокращенно написано уставом. Титло простое, часто встречающееся (Щепкин В.Н., 1899. С. 28–29).



Рис. 1. Вислая печать, на аверсе ДЪНЪ СЛОВО (© 2018 Гулецкий Д.В., Петров А.Н.)

Варианты написания слов на аверсе печатей данного сфрагистического типа разнообразны, в качестве примера упомянем ДНЪ СЛОВО, ДЪНЪ СЛОВО, ДЪНЪ СЛОВО, ДЪНЪ СЛОВО, ДЪ СЛОВО (Жуков И.А., Жукова И.В., в печати. С. 1–9). В выборе надписи на лицевой стороне прослеживается влияние библейских текстов, «слово Господне» сокращается в них близко к сокращениям на буллах, в нижеприведенных поздних примерах отражено изменение Ъ > Ё в «господне».

1. Книга пророка Исаии, глава 2, стих 3: «От Сиона бо изыдет закон, и слово Господне из Иерусалима...»¹.

2:3 И пойдѹтъ ꙗзыци мнози и рекѹтъ: приидѹте, и възведемъ на гору гдѣню и къ домѹ бгѣ іаковлѣ, и возведемъ гдѣню на мѣстѣхъ нашихъ по стѣзѣхъ своимъ, и поидемъ по немѹ. ѿ сіѡна бо изыдетъ законъ, и слово гдѣне изъ іерѹсалима:

И пойдут языци мнози и рекнут: приидите, и взойдем на гору Господню и в дом Бога Иаковлева, и возвестит нам путь свой, и пойдём по нему. От Сиона бо изыдет закон, и слово Господне из Иерусалима: И пойдут многие народы и скажут: приидите, и взойдем на гору Господню, в дом Бога Иаковлева, и научит Он нас Своими путями и будем ходить по стезям Его; ибо от Сиона выйдет закон, и слово Господне из Иерусалима.

2. Книга пророка Михея, глава 4, стих 2: «И пойдут многие народы и скажут: приидите, и взойдем на гору Господню и в дом Бога Иаковлева, и Он научит нас пу-

¹ Подробнее см.: Евсеев И., 1897.



тям Своим, и будем ходить по стезям Его, ибо от Сиона выйдет закон и слово Господне из Иерусалима».

4:2 ꙗ ꙗ прїидѣтъ ꙗзыцы мнози ꙗ рекѣтъ: прїидите, възидемъ на гору гдню ꙗ въ домы бга ѡквалл: ꙗ покажѣтъ намъ ꙗзъкъ гдъ, ꙗ пойдемъ по стезамъ гдъ: ꙗкъ ѡ сїона ꙗзъдегъ законъ, ꙗ слово гдне ꙗзъ ѡерлѡма,

и придут языцы мнози и рекут: придите, въздем на гору Господню и в дом Бога Иаковлева: и покажут нам путь его, и пойдём по стезям его: яко от сиона изыдет закон, и слово Господне из Иерусалима. И пойдут многие народы и скажут: придите, и въздем на гору Господню и в дом Бога Иаковлева, и Он научит нас путям Своим, и будем ходить по стезям Его, ибо от Сиона выйдет закон и слово Господне - из Иерусалима.

3. Книга пророка Амоса, глава 8, стих 11: «Вот наступают дни, говорит Господь Бог, когда Я пошлю на землю голод, — не голод хлеба, не жажду воды, но жажду слышания слова Господня».

8:11 Се, днѣ градѣтъ, глѣтъ гдъ, ꙗ поглѡ глѡдъ на зѣмлю, не глѡдъ хлѣба, ни жажда воды, но глѡдъ слышанїа словъ гднѡ:

Се, дние грядут, глаголет Господь, и поклоу глад на землю, не глад хлеба, ни жажду воды, но глад слышания слова Господня: Вот наступают дни, говорит Господь Бог, когда Я пошлю на землю голод, - не голод хлеба, не жажду воды, но жажду слышания слов Господних.

Одну из первых попыток прочтения библейской надписи «Господне» на древнерусских печатях предпринял академик Н.П. Лихачёв (*Янин В.Л.*, 1970. С. 75–77). Сакральный характер выражения ускользнул и от него, и от других археологов и историков. Буллы выделили в самостоятельный сфрагистический тип «Печати с надписью «ДЪНЬСЛОВО» и предложили читать текст как «слово внутри, разверни и читай» или «приховане, сокровенне слово» (*Янин В.Л.*, 1970. С. 85; *Ивакин Г.*, 2008. С. 3–4). Для доказательств брались далекие от палеографии доводы. Сокращения и титла не учитывались так, как их использовали в письме в XI–XII вв., прежде всего, для обозначений священных имен или часто употребляемых слов, на что указано академиками Л.В. Черепниным и Е.Ф. Карским (*Черепнин Л.В.*, 1956. С. 152–153; *Карский Е.Ф.*, 1979. С. 231).

Палеографическое рассмотрение выявляет ожидаемую практику сокращения всех священных имен на буллах, таких как Михаил, Ирина, Давид, Федор, Петр (*Янин В.Л.*, 1970. С. 80; *Жуков И.А.*, *Жукова И.В.*, в печати. С. 1–9). Встречено священное имя под титлами мр ѡу «Матерь Божия» (*Янин В.Л.*, 1970. С. 186). На аверсе одной печати крупное титло (*Жуков И.А.*, *Жукова И.В.*, в печати. № 19). Оно перечеркнуто крестом, так как в древнейших памятниках восточнославянской кириллической письменности существовала практика представлять титла с чертой или крестиком: в грамоте киевского князя Мстислава XII в., Мстиславом Евангелии, Архангельском Евангелии (*Карский Е.Ф.*, 1979. С. 231).



Рис. 2. Две вислые печати: на левой Федор и его имя, на правой — икона с мр ѡу (© 2018 Жуков И.А., Жукова И.В.)



Рядом с этим знаком в древнейших же памятниках (Остромир. ев.) встречается $\bar{\text{ъ}}$: б̄а, б̄ѣ, с̄ѣма и т. д. Оба эти титла при неполном написании приближаются к прямой линии $\bar{\text{—}}$ (ср. Савв. книгу). Переходной ступенью было $\bar{\text{—}}$: н̄б̄ск̄ыа 33 Савв. кн. Отмеченные титла иногда еще бывают перечеркнуты одной чертой или крестиком. Примеры в грамоте Мстислава, в Мстиславовом евангелии, Архангельском ев. и других памятниках.



Рис. 3. Слева печать с крестиком на титле (© 2018 Жуков И.А., Жукова И.В.), справа — титла по Е.Ф. Карскому

В.К. Зиборовым обращено внимание на кресты рядом с надписями (Зиборов В.К., 1996. С. 223). При этом священное имя бога на аверсе печатей сокращалось по-разному, с разным количеством букв, но и отличалось самими буквами, к примеру, в слове порой используется О, порой СД (Жуков И.А., Жукова И.В., рис. 6). Иногда в слабой позиции вырезалась буква Ђ, иногда Ђ, что отражает практику смешения букв в кириллических памятниках Древнерусского государства. На печатях с текстом «Господне слово» Ђ и Ђ использованы для обозначения твердости Д перед полным слогом: (ГОСПО)ДЪ-НЪ. В начале и конце срок встречен знак препинания — четыре точки — подобный точкам в кириллических рукописях.



Рис. 4. Вислые печати с крестами на аверсе: +ДЪНЪСЛОВО +ДЪНЪСЛОВО (© 2018 Жуков И.А., Жукова И.В.)



конецъ отдѣловъ употребляетъ знакъ $\cdot\gamma\cdot$; но всего ближе по знакамъ препинанія Саввина книга къ Остромирову Евангелію; послѣднее — въ числѣ многихъ другихъ знаковъ — имѣетъ также слѣдующіе: 1) $\cdot\text{:}$ 2) $\cdot\text{:}$ 3) $\cdot\text{с}$ (см. изд. Востокова, литогр. снимокъ послѣ предисловія).

Рис. 5. Слева печать с точками (© 2018 Жуков И.А., Жукова И.В.), справа — точки по В.Н. Щепкину

Древнерусские актовые печати оказываются вариативны в той же степени, что и древнерусское правописание. Сами акты имели особенности и отклонения, зависевшие от времени создания и условий заключения юридического соглашения, специфики разновидностей актов, подчас отдельных экземпляров. Вариативность сохранялась веками, расширялось богословие в начальном протоколе, появлялись разные дополнения в конечном протоколе при обозначении места выдачи грамоты, практика упоминаний бога претерпевала изменения: «Едиственное отличие царской и боярской грамот — в формуле написания имени Бога. Для царя — это просто Бог, для бояр — Бог и Спас наш Иисус Христос» (Хорошкевич А.Л., 2003. С. 346).



ВОПРОСЫ ГРУППИРОВКИ И ПЕРИОДИЗАЦИИ

Количество находок свинцовых булл с библейским «господним словом» нарастает: в России только в 2007 г. опубликовано 70 экз. печатей указанного типа, в 2017 г. 25 экз. (Жуков И.А., Жукова И.В., в печати. С. 1–9). Печатам из коллекции А. Шереметьева уделено внимание в статье А.А. Алфёрова (Алфёров О., 2012. С. 41, 53–56). Существует явная метрологическая дифференциация массива булл. Известны экземпляры сразу нескольких весовых категорий. К сожалению, у сфрагистов не всегда принято указывать при публикации вес, на что с сожалением сетовал еще А.А. Алфёров (Алфёров О., 2012. С. 16). Вместе с тем возможность проследить изменения в применяемой для изготовления печатей технологии — важнейшей выходной характеристикой которой является вес — открывает, в совокупности с иконографическим и палеографическим анализом, широкие возможности для уточнения датировки исследуемых печатей. Некоторые подсказки для визуальной дифференциации заготовок оставляет их размер, а также внешний вид опубликованных экземпляров. Дифференцирующим маркером служит, например, соотношение размеров заготовки и оттиска. В общем виде можно выделить не менее четырех технологических групп заготовок для печатей с легендой «Господне слово» на л.с.

Группа 1. Крупные заготовки весом более 20 г, диаметр 27–30 мм. Размер оттиска у таких печатей обычно заметно меньше (22–23 мм). Примеры: Янин В.Л., 1970. № 75 (2 экз.), № 92, DML1, DML11; Жуков И.А., Жукова И.В., в печати. Рис. 2 (авторы ссылаются на DML6014, но в базе нет ни этой печати, ни изображения с таким номером). Круг известных типов, использующих такие крупные заготовки, ограничивается лишь четырьмя: с архангелом погрудно, ростовым архангелом, шестикрылым серафимом и, очень редкая, с Богородицею «Нерушимая стена». Крупным размером при совпадающем диаметре матриц обладает также, по сведениям И.А. и И.В. Жуковых, печать с изображением св. Романа Сладкопевца (Жуков И.А., Жукова И.В., в печати. Рис. 19; Янин В.Л., 1970. № 95), стоящая стилистически обособленно.

Группа 2. Средние заготовки размером 22–26 мм при весе примерно 10–15 г. Эта группа наиболее размытая, возможно, что публикация большего количества экземпляров с указанием точного размера и веса позволит разделить ее как минимум на две. В нее входят все известные типы, за исключением двух: с ростовым изображением архангела (который известен пока только на крупных заготовках) и, вероятно, с изображением св. Онуфрия-пустынника (только на маленьких?). Размер заготовки здесь соответствует размеру матриц.

Группа 3. Маленькие заготовки размером 18–20 мм при весе 4–6 г. Эта группа известна, прежде всего, по достаточно распространенным печатам с изображением св. Федора, относимым князю Мстиславу Владимировичу (1076–1132). Примеры: Янин В.Л., 1970. № 83-4; Тигунцев Ю.Г., Гулецкий Д.В., 2017. Рис. 8, 3; Жуков И.А., 2018-1. Тип 2м. Сюда также входят крайне редкие печати с изображением св. Онуфрия (Жуков И.А., Жукова И.В., в печати. Рис. 24), известен и ряд мелких оттисков других типов (?) — с изображениями св. Иоанна Златоуста, св. Георгия, св. Василия и Панкратия (Янин В.Л., 1970. № 86, № 87, 94-1), для которых более характерна средняя заготовка. По массовым мелким печатам с изображением св. Федора отчетливо видно, что буллотирый часто использовался тот же, что и для работы со средними заготовками. Встречены одноматричные экземпляры печатей как среднего, так и малого размера. Исключение, возможно, составляет описанный И.А. Жуко-



вым тип 2м (Жуков И.А., 2018-1. Тип 2м), оттиски которого на более крупных заготовках пока не известны.

Группа 4. Миниатюрные заготовки с прямыми углами размером 11–12 мм, вес около 3 г. И.А. Жуков, опубликовавший один из нескольких известных экземпляров таких печатей (пломб?), неверно указал их размер (Жуков И.А., 2018-1. Тип 2л). Эти редкие памятники сфрагистики несут на себе изображение только св. Федора. По своим метрологическим характеристикам (которые на сегодняшний день являются единственным критерием для отделения вислых печатей от памятников «малой сфрагистики» — пломб), они скорее всего являются пломбами, повторяющими распространенный тип вислой печати. Примеры подобного перенесения типа из «большой» в «малую» сфрагистику известны для двух важнейших смежных групп булл — с греческой и русской благопожелательными надписями аналогичного содержания («Господи, помози...»). Так, тип пломбы с греческой благопожелательной надписью был у Ярослава Мудрого (Гулецкий Д.В., Ярошевский Н.А., 2018. Рис. 1). Пломбы с русской надписью «Господи, помози...» известны пока в двух типах (Гулецкий Д.В., Дорошкевич Н.А., 2018. № 61; Гулецкий Д.В., Ярошевский Н.А., 2018. Фототаблица 5, 17). Один из них относится современнику Святополка Изяславича и Мстислава Владимировича — полоцкому князю Борису Всеславичу, другой пока не определен (зафиксированы находки на западе Украины).

В надписях «(Госпо)дне слово» на печатях смешаны правила XI и XII вв. Буквы ять, омега и пси писались в эти века по-разному. Например, ять XI в. обычно целиком умещалась в пределах строки. В XII в. мачта буквы часто стала выступать за пределы строки, а коромысло помещалось на верхнем уровне строки или вблизи него. В результате Ъ длиннее большинства букв (Черепнин Л.В., 1956. С. 158–159). Длинные ять на печатях тем самым становятся датирующим признаком (Жуков И.А., Жукова И.В., в печати. Рис. 1, 2, 5, 13, 16, 18, 21, 22). При этом набирается достаточно примеров того, что ять иногда умещалась в пределах строки, т. е. вырезана по правилам XI в.: мачта не выступает за пределы строки печати, коромысло близко к ее середине (Жуков И.А., Жукова И.В., в печати. Рис. 10, 12, 15, 19). Также на печатях встречен тип изображений святых XI в., который сохранялся и в XII в. (Янин В.Л., 1970. С. 81).



Рис. 6. Вислые печати с длинной Ъ (© 2018 Жуков И.А., Жукова И.В.)



Рис. 7. Вислые печати с короткой Ъ (© 2018 Жуков И.А., Жукова И.В.)



Как считается в кругах сфрагистов, «Господне слово» вырезалось в годы правления в Киеве князя Святополка на рубеже веков, в 1093–1113 гг. До него к актам прикреплялись вислые печати, на которых преобладали надписи, начинавшиеся с греческих слов *Κύριε βοήθει* — «Господи, помоги». После него появились благопожелательные надписи на кириллице, такие как ГНПОМОЗН — «Господи, помоги» (Алфьоров О., 2012. С. 17). Фактура и метрология крупных печатей «Господне слово» выглядит приемственной от крупных печатей с греческой благопожелательной надписью, распространенных еще при жизни Всеволода Ярославича, предшественника Святополка на киевском столе. Тип с кириллической благопожелательной надписью оттискивался уже преимущественно на средних (22–26 мм), а иногда и уменьшенных (ок. 20 мм) заготовках. Не исключено, что Мстислав Владимирович, которому относят печати «Господне слово» с изображением св. Федора-воина, по каким-то причинам продолжал пользоваться этим типом печати еще долгое время после смерти Святополка, когда печати на уменьшенных заготовках получили более широкое, нежели раньше, распространение.

Крестильных имен на печатях с фразой «Господне слово» множество, встречаются Михаил, Ирина, Давид, Георгий, Петр, Федор, Мина, Нестор, Иоанн, Андрей, Николай, Елена, Роман, Гавриил, Панкратий, Василий, Онуфрий. Их дополняют серафимы, «Нерушимая стена», Одигитрия (Жуков И.А., Жукова И.В., в печати. С. 1–9). Сфрагистический тип широко распространился, если считать, что за каждым святым образом стоял светский или духовный феодал. Перед нами первый случай массового выпуска вислых печатей на кириллице. Государственное строительство и связанная с ним юридическая практика вступили в новый период: «В основном практически во всех землях существовали те же налоги, что и прежде в едином Древнерусском государстве с центром в Киеве. Правившие в отдельных землях князья использовали опыт, традиции, принципы сбора налогов, существовавшие при киевских князьях. Сохраняют свое значение нормы, зафиксированные в «Русской правде»... При этом нормы налогообложения уточнялись, конкретизировались. В отдельных княжествах появляются специальные уставные грамоты, где определяются ставки основного налога, дани для каждой из волостей. Наиболее ярким примером такого рода является дошедшая до нас уставная грамота смоленского князя Ростислава Мстиславовича, датируемая 1136 или 1137 г.» (Захаров В.Н., Петров Ю.А., Шаццлло М.К., 2006. С. 17).

ПЕЧАТЬ ВРЕМЕНИ

Благодаря усилиям сфрагистов России, Украины и Беларуси появилась возможность комплексного рассмотрения булл типа «Господне слово» времен упадка Древнерусского государства. Развитие права в нем на рубеже XII в. привело к возвышению славянского языка, массовому использованию кириллицы на вислых актовых печатях. Печать как важный элемент юридических документов отразила коренные изменения в общественно-правовой практике: «В XII в. Древнерусское государство как единое целое уже не существует, отдельные земли и княжества в его составе становятся практически независимыми... Дани и другие подати поступают теперь большей частью в центры обособившихся земель — в Чернигов, Суздаль, Галич, Смоленск, Полоцк, другие княжеские столицы» (Захаров В.Н., Петров Ю.А., Шаццлло М.К., 2006. С. 16).

Начатый Н.П. Лихачёвым отказ от чтения кириллических сокращений на печатях в традиционном палеографическом понимании, привел к отходу от правил



Рис. 8. Примеры печатей групп 1–4. Увеличено в 2 раза



старославянского и древнерусского языков, актовых материалов и печатей к ним. Оказалась без должного внимания роль христианства в Древнерусском государстве в то время, как религия играла важную роль в праве, а рассуждения про Слово имели широкое хождение в Византии и на христианском Востоке (Мейендорф И., 2001. С. 225). В домонгольских актах на Руси имелись протокол с религиозным посвящением и запрещение его нарушать под угрозой Божьей кары или штрафа. Приложением печатей вслед за конечным протоколом завершалось создание юридического документа. Религиозный характер печатей соответствовал духу и букве документов, в которых могли пригрозить Божьей карой. Рассматривая домонгольский период, можно говорить о существовании публично-правовых актов об отношениях между светской и духовной властью, жалованных грамотах на землю и движимые объекты владения. Существовали церковные уставы, международные договоры, местные церковные уставы, жалованные грамоты, завещания, купчие. Прикреплением печати завершался процесс создания юридического акта. Источники по истории права и их социальные функции красноречиво свидетельствуют об исключительно правовой полезности, юридическом прагматизме скрепления документов печатью с сакральным текстом, таким как «Господне слово» или «Господи, помоги».

Несмотря на то, что оригиналы актов X–XI вв. по Киевской Руси до нас не дошли, а актов от XII в. дошло мало, можно обратиться к структуре сохранившихся документов. От времени правления киевского князя Мстислава Владимировича (1125–1132 гг.) дошел древнейший русский акт на пергамене, жалованная грамота Мстислава Юрьеву монастырю в Новгороде (ок. 1130 г.). Внизу акта отверстие под шнурок для печати. Актовая печать, правда, по-видимому, привешенная повторно в более позднее время, сохранилась и представляет собой два серебряных позолоченных листка, между которыми проходил шнур. На одной стороне печати Иисус Христос сидит с книгой, на другой Федор Стратилат, поражающий змия — Мстислав при крещении получил имя Федора (Черепнин Л.В., 1956. С. 126–127). Авторитет религии гарантировал насколько возможно правовую дисциплину в Древнерусском государстве.

Переход от догадок к верному прочтению исторических текстов, таких как «Господне слово» — нередкое для науки событие. Схожим путем проб и ошибок прошла египтология. У ее истоков находились ошибочные представления о том, что иероглифы обозначают идеи, понятие, а не звучание. Вот как об этом писал французский ученый, почетный член Петербургской академии наук Жан-Франсуа Шампольон: «Hieroglyphic writing, hitherto regarded as formed purely of signs that represent ideas and not sounds or pronunciations, was, on the contrary, formed of signs of which the vast majority express the sounds of words in the spoken Egyptian language, that is to say phonetic characters»² (Jean-François Champollion, Précis du système hiéroglyphique des anciens Égyptiens, 1824) (Robinson A., 2012. С. 15).

² Иероглифическое письмо, до сих пор считавшееся сформированным исключительно из знаков, представляющих идеи, а не звуки или произношения, было, наоборот, сформировано из знаков, подавляющее большинство которых выражают звуки слов в разговорном египетском языке, то есть фонетических символов (перевод — <https://translate.yandex.ru>)



ЛИТЕРАТУРА

- Алфьоров О., 2012. Молівдовули київських князів другої половини XI — кінця XII століття (за матеріалами сфрагістичної колекції О. Шереметьєва) // Сфрагістичний щорічник. Вип. II. НАН України, Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського, Інститут спеціальних історичних дисциплін Музею Шереметьєвих. Київ.
- Гулецький Д.В., Дорошкевич Н.А., 2018. Денежные пломбы полоцких князей XI–XII веков // РЛО. Вып. 5 (спецвыпуск). Минск.
- Гулецький Д.В., Ярошевский Н.А., 2018. Древнерусские свинцовые пломбы с властной символикой Рюриковичей: история и проблемы изучения (по данным украинских находок последних лет) // РЛО. Вып. 5 (спецвыпуск). Минск.
- Евсеев И., 1897. Книга пророка Исаии в древнеславянском переводѣ. СПб.
- Жуков И.А., 2018-1. Вислые печати князя Мстислава (Фёдора) Владимировича (1076–1132) // РЛО. Вып. 5. (спецвыпуск). Минск.
- Жуков И.А., 2018-2. О новых находках именных вислых печатей иерархов русской церкви (XII век) / РЛО. Вып. 5. (спецвыпуск). Минск.
- Жуков И.А., Жукова И.В. О новых находках вислых печатей с надписью ДЪНЪСЛОВО // IV Междунар. нумизмат. конф. «Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII–XI вв.» 14–16 апреля 2017 г. В печати.
- Захаров В.Н., Петров Ю.А., Шаццлло М.К., 2006. История налогов в России. XI — начало XX в. Серия «Экономическая история. Документы, исследования, переводы». М.
- Зиборов В.К., 1996. «Даньѣ слово» в Древней Руси // Средневековая и новая Россия. СПб.
- Карский Е.Ф., 1979. Славянская кирилловская палеография. АН СССР, Отделение литературы и языка. М.
- Мейендорф И., протоиерей, 2001. Византийское богословие. Исторические тенденции и доктринальные темы. Перевод осуществлен по изданию: *Meyendorff J. Byzantine Theology: Historical Trends and Doctrinal Themes*. Fordham University Press, USA, 1974. Пер. с англ. В. Марутика. Минск.
- Тигунцев Ю.Г., Гулецький Д.В., 2017. Свинцовые пломбы XI–XII вв. с изображением святых и креста различных типов из северо-западной части Черниговской земли и Мстиславского удела Смоленской земли Киевской Руси (по сборам в Брянской области) // РЛО. Вып. 3 (спецвыпуск). Минск.
- Хорошкевич А.Л., 2003. Россия в системе международных отношений середины XVI в. Институт славяноведения РАН, Федеральная архивная служба России, Российский государственный архив древних актов. М.
- Черепнин Л.В., 1956. Русская палеография. М.
- Щепкин В.Н., 1899. Разсуждение о языкѣ Саввиной книги. Отделение русского языка и словесности Императорской Академии Наук. СПб.
- Янин В.Л., 1970. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. В 2-х тт. Т. I. Печати X — начала XIII в. АН СССР, Отделение истории. М.
- Івакін Г. (відп. ред.), 2008. Дьнеслово: Збірка праць на пошану дійсного члена Національної академії наук України Петра Петровича Толочка з нагоди його 70-річчя. НАН України, Інститут археології. Київ.
- DMLN^o – <http://domongol.org/gallery/album.php?id=241> (Галерея. Печати с надписью «ДЪНЪСЛОВО»). Дата обращения: 6 июля 2018 г.
- Robinson A., 2012. *Cracking the Egyptian Code. The Revolutionary Life of Jean-François Champolion*. London.