

РУСЬ. ЛИТВА. ОРДА

В ПАМЯТНИКАХ НУМИЗМАТИКИ И СФРАГИСТИКИ

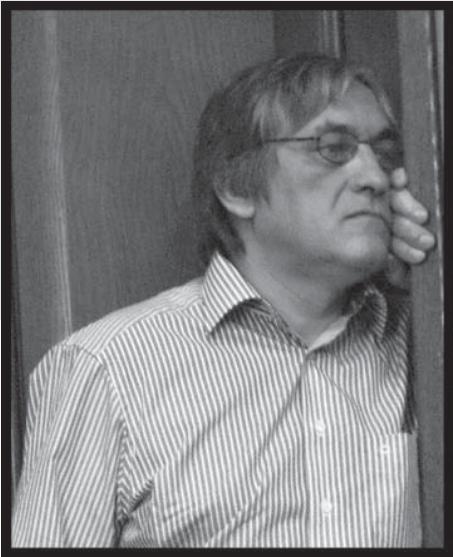


УДК [737+736.3](476)(082)

В настоящем издании собраны научные работы
по нумизматике и сфрагистике Средних веков и раннего Нового времени
двадцати трёх ведущих исследователей этого периода истории Восточной Европы.
Авторы представляют четыре страны – Россию, Беларусь, Украину и Литву.

Под редакцией: Д. В. Гулецкий, Ю. В. Зайнчковский





**Посвящается
памяти
Андрея Леонидовича
Пономарёва
(23.11.1957 – 02.10.2014)**

*доктора исторических наук,
ведущего научного сотрудника
Лаборатории истории Византии
и Причерноморья в Средние века*



ЖУКОВ И. А.

СОДЕРЖАНИЕ



БЕСПАЛОВ Р. А.



ГУЛЕЦКИЙ Д. В.



ЕРМОЛОВ Ф. В.

Жуков И. А. Вислые печати полоцкого князя Рогволода (Василия) Борисовича (1144 – 1151, 1159 – 1162) и его жены княгини Олины.....	6
Беспалов Р. А. И-образные и N-образные надчеканы в круглой зубчатой розетке.....	11
Жуков И. А., Гулецкий Д. В. Вислая печать пронского князя Ивана Владимировича и его монеты.....	22
Ермолов Ф. В., Добромыслов Л. Б. Практика экспортного штемпелевания монетного двора Сарай ал-Джедида при хане Токтамыше.....	26
Бойко-Гагарин А. С. О кустарных подделках монет Золотой Орды.....	36
Зайончковский Ю. В., Шептуха В. П. Фрагмент комплекса из-под села Леськи Черкасского района Черкасской области.....	40
Архипенко А. А., Зайончковский Ю. В. Бахчисарайский клад джучидских дангов конца XIV века.....	45
Савоста Р. Ю., Зайончковский Ю. В. Азакские данги начала XV века.....	54
Павлюков В. В. Новая группа подражаний из Селивановских кладов.....	66
Гоглов С. А., Титов Г. А. «Портретные» монеты Василия Дмитриевича Московского.....	102
Волков И. В. Монеты Семёна Владимира Боровского начала второго десятилетия XV века.....	106
Волков И. В., Гоглов С. А., Титов Г. А. Денги Василия Дмитриевича Московского с «воином-муравьём».....	113
Зайцев В. В. К атрибуции одного из типов редких удельных монет первой половины XV века.....	118
Гоглов С. А., Титов Г. А. О монетах Василия I с изображением крылатого животного.....	123



ДОБРОМЫСЛОВ Л. Б.



БОЙКО-ГАГАРИН А. С.



ЗАЙОНЧКОВСКИЙ Ю. В.



ШЕПТУХА В. П.



САРАЙКИН А. С.



САВЧЕНКО А. С.



ШАТОХИН Г. Г.



КАРАЧ А. В.

Титов Г. А. Новый тип монет Ярославского княжества и его место в ярославской монетной чеканке.....133

Гоглов С. А., Титов Г. А., Романов С. Ю. Комплекс русских монет второй половины 1420-х годов из окрестностей посёлка Добрятин Гусь-Хрустального района Владимирской области.....142

Гулецкий Д. В., Зайончковский Ю. В. Гниваньский клад начала 2-й четверти XV века.....163

Гулецкий Д. В., Ермалицкая К. Ф. Состояние металла монет Гниваньского клада.....208

Зайончковский Ю. В. Клад джучидских дангов XV века с берега реки Северский Донец.....226

Гулецкий Д. В., Тиунчик А. А. Исследование стохастических свойств веса монет на примере выборки виленских полугрошей Александра Казимировича.....244

Иванаускас Э. История чеканки монет Литвы 1495 – 1536.....248

Карач А. В. Документы и нумизматика ВКЛ (конец XV – первая половина XVI века): ошибки исследователей.....260

Савченко А. С. О «дореформенном чекане» времени Ивана Грозного.....264

Савченко А. С. Новый тип московского лицевого маточника времени правления Ивана Грозного.....284

Сарайкин А. С., Шатохин Г. Г. Некоторые редкие и неизданные медные копейки кушенойского двора.....286

Общая библиография.....290



ТИУНЧИК А. А.



РОМАНОВ С. Ю.



ТИТОВ Г. А.



АРХИПЕНКО А. А.



САВОСТА Р. Ю.



ПАВЛЮКОВ В. В.



ГОГЛОВ С. А.

ГНИВАНЬСКИЙ КЛАД НАЧАЛА 2-Й ЧЕТВЕРТИ XV ВЕКА

ГУЛЕЦКИЙ Дмитрий Владимирович
ЗАЙОНЧКОВСКИЙ Юрий Валентинович



Весной 2014 года недалеко от города Гнивань Винницкой области (рисунок 1) был обнаружен клад, датируемый концом 20-х – началом 30-х годов XV века. В его составе находилось более 500 монет: 255 пражских грошей Карла и Вацлава IV, 218 джучидских и татаро-генуэзских дангов, из которых 183 имели литовский надчекан Колюмны, 24 польских полугроша, 17 русских грошиков и 2 львовских полугроша действующего на момент захоронения клада короля Польши Владислава-Ягайло, а также некоторое количество фрагментов, в основном чешской и польской монеты. Благодаря счастливому стечению обстоятельств Гниваньский клад стал одним из немногих, которые в полной мере удалось сохранить для науки.

Авторы смогли получить изображения почти всех монет клада, снять их весовые характеристики. Пражские гроши клада чеканены до 1419 года, в котором случилась смерть Вацлава IV. Сканы части из них приведены на рисунках 2–7. Веса показанных монет даны в таблицах 1–3 в полном соответствии с тем, как монеты расположены на рисунках, а остальных – в таблице 4.



Рисунок 1. Место обнаружения клада

Таблица 1. Веса пражских грошей Гниваньского клада. Монеты 135 – 182

1.80	1.82	2.00	1.83	1.42+	2.03
2.10	1.77	2.08	1.93	1.87	1.42+
2.63	2.01	1.86	2.17	2.08	2.07
2.24	2.28	1.74	2.18	1.91	1.60+
1.98	1.93	1.55	1.79	1.91	2.14
1.86	1.73	2.06	1.84	1.89	2.13
1.92	1.96	2.01	2.27	1.71	2.04
2.45	2.25	2.46	2.52	1.79	1.96

Таблица 2. Веса пражских грошей Гниваньского клада. Монеты 183 – 230

1.70	1.78	2.04	2.40	1.91	2.08
1.94	2.29	2.02	2.41	2.05	2.20
2.23	2.02	1.80	2.10	2.13	1.73
1.80	2.23	2.06	1.55+	1.76	1.40+
1.88	2.11	1.84	2.04	1.78	2.33
1.33+	1.73	1.94	2.06	1.91	1.66
1.95	2.01	1.92	2.16	2.26	1.99
2.40	1.77	1.84	1.99	1.85	2.20

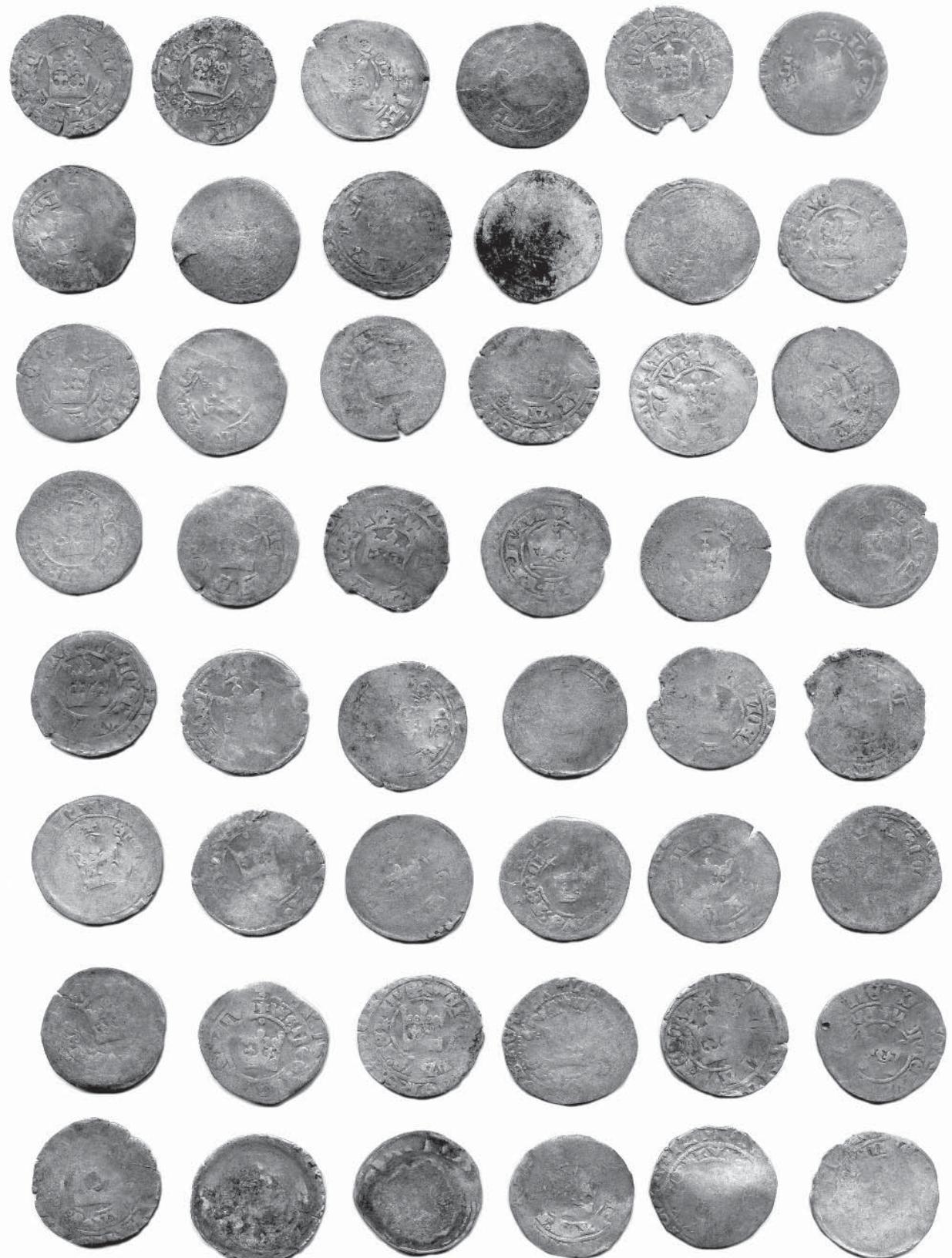


Рисунок 2. Пражские гроши Гниваньского клада. Монеты №135-182. Аверсы. 80 %

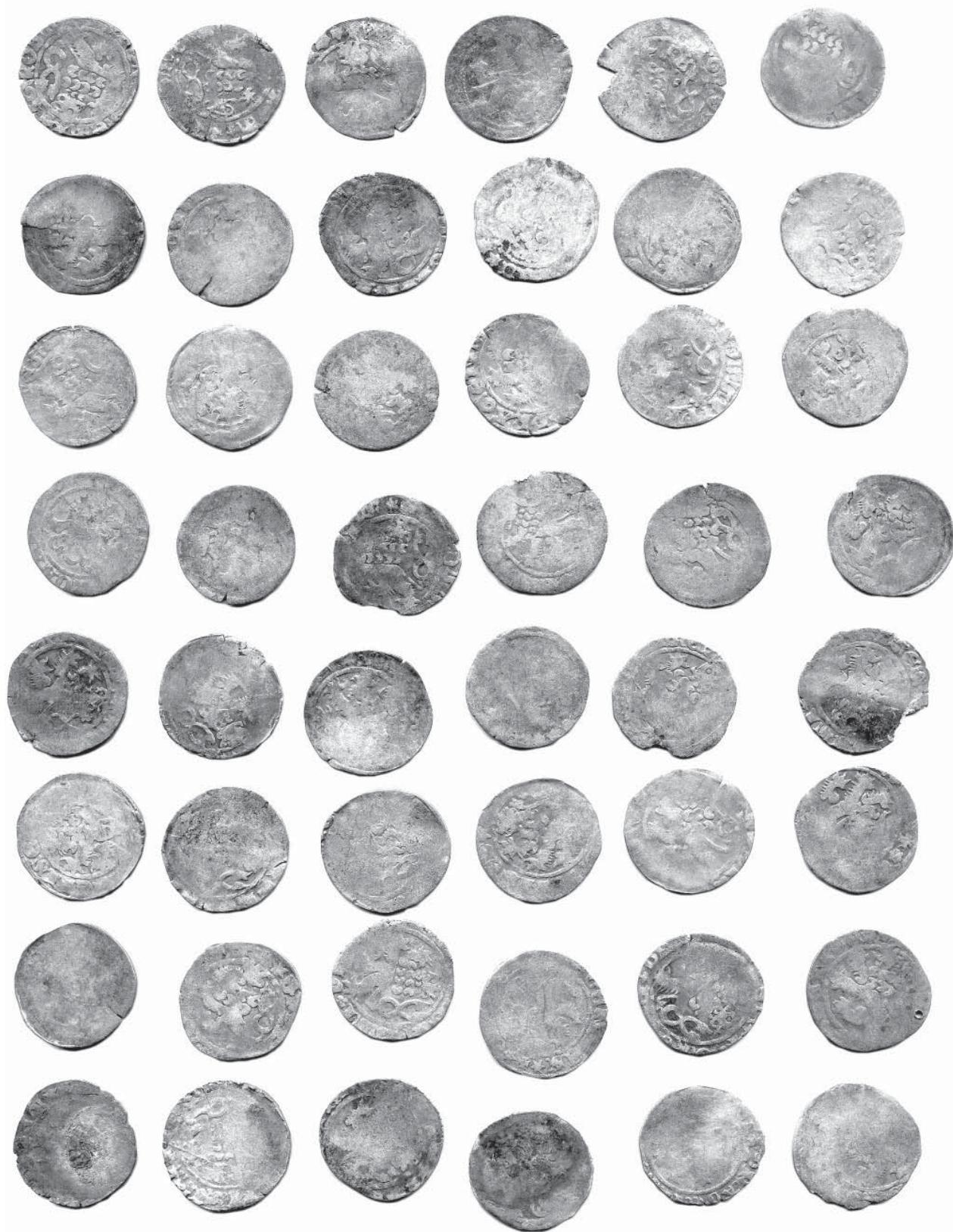


Рисунок 3. Пражские гроши Гниваньского клада. Монеты №135-182. Реверсы. 80 %



Рисунок 4. Пражские гроши Гниваньского клада. Монеты №№ 183 – 230. Аверсы. 80 %

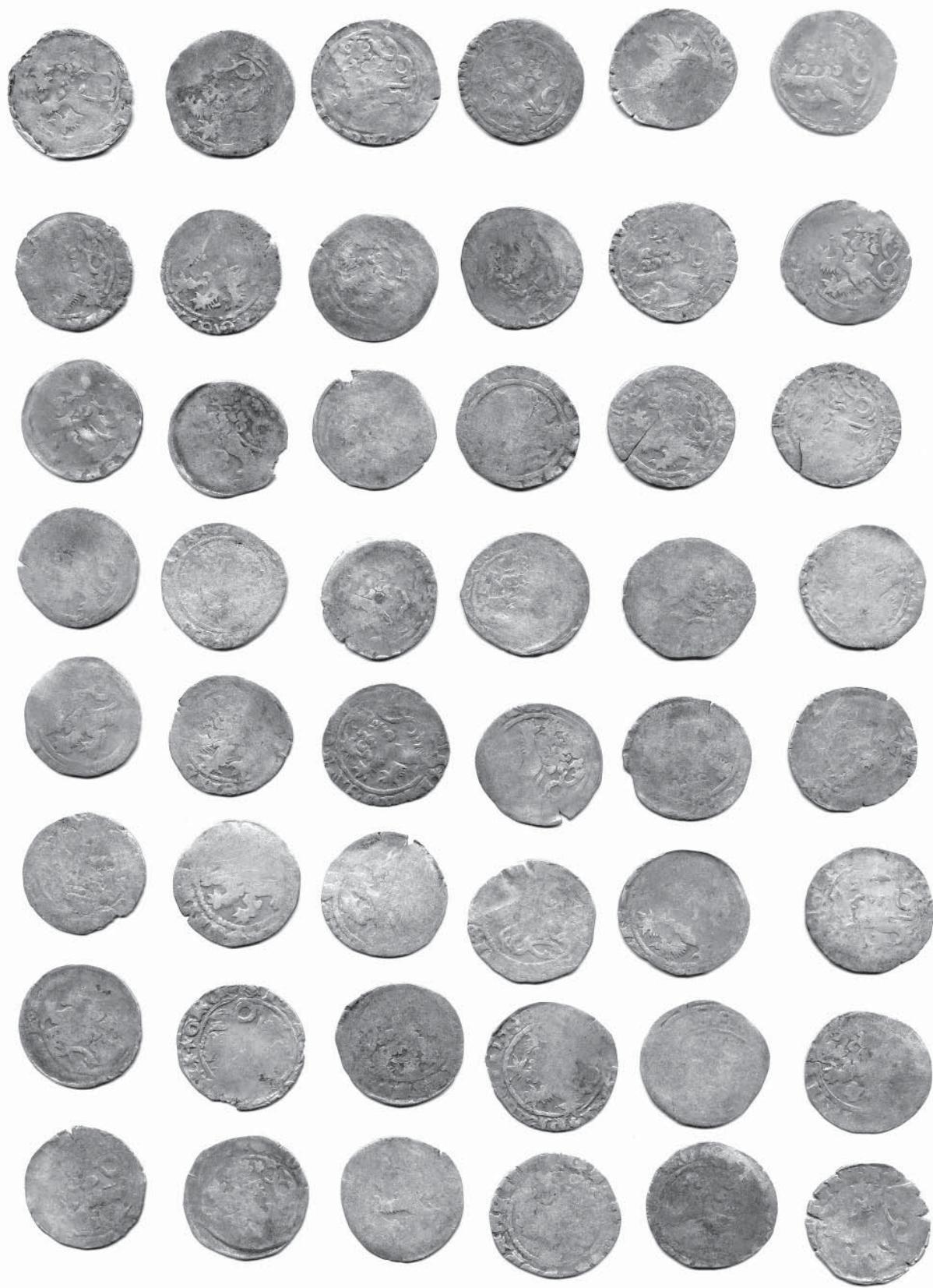


Рисунок 5. Пражские гроши Гниваньского клада. Монеты №№ 183 – 230. Реверсы. 80 %

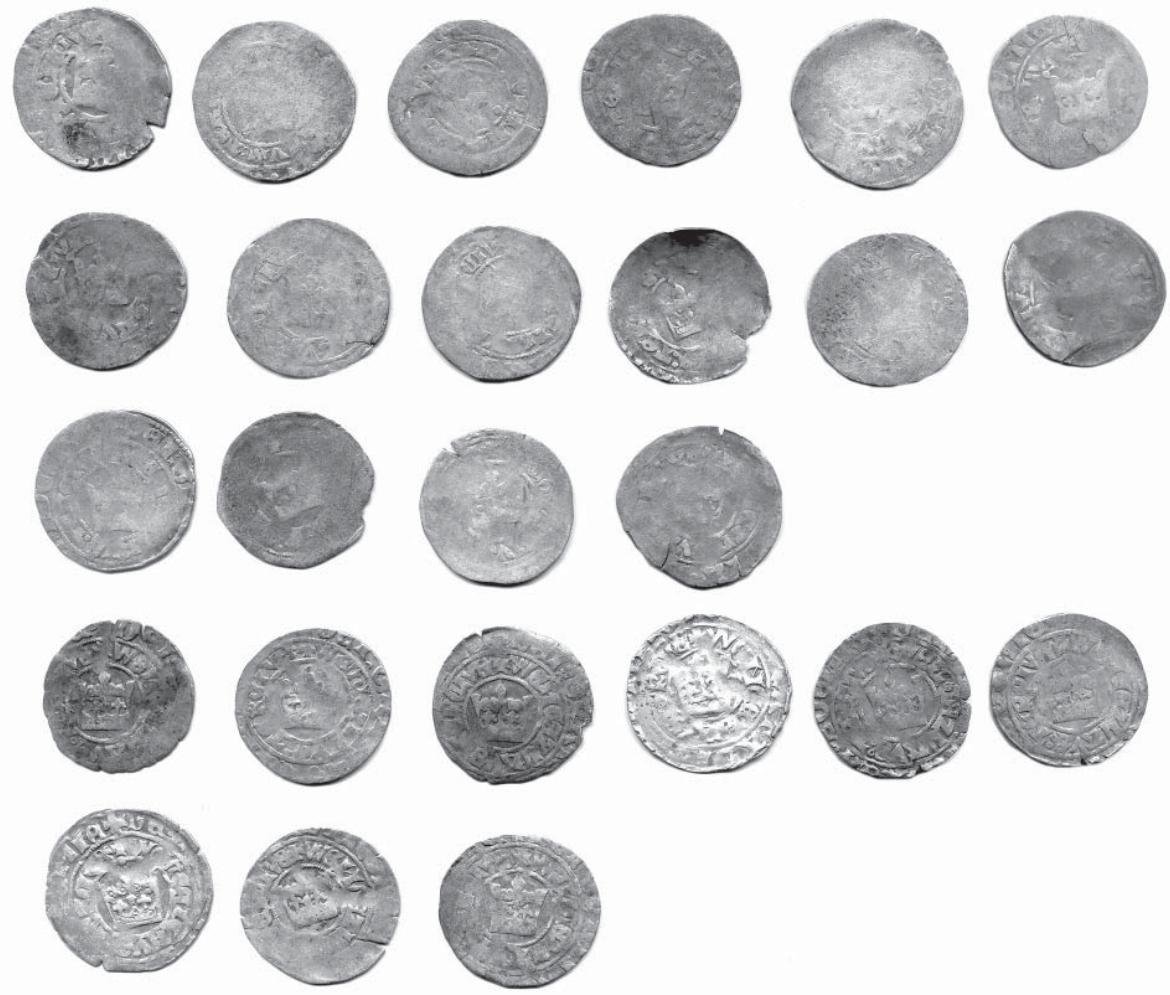


Рисунок 6. Пражские гроши Гниваньского клада. Монеты №№ 231 – 255. Аверсы. 80 %

Таблица 3. Веса пражских грошей Гниваньского клада. Монеты 231 – 255

1.85	2.15	1.91	1.56	1.85	1.43+
1.57	1.63	1.79	2.35	2.04	2.15
2.20	2.04	1.72	2.08		
2.17	1.90	2.16	1.35+	2.23	2.20
1.67	2.16	1.92			

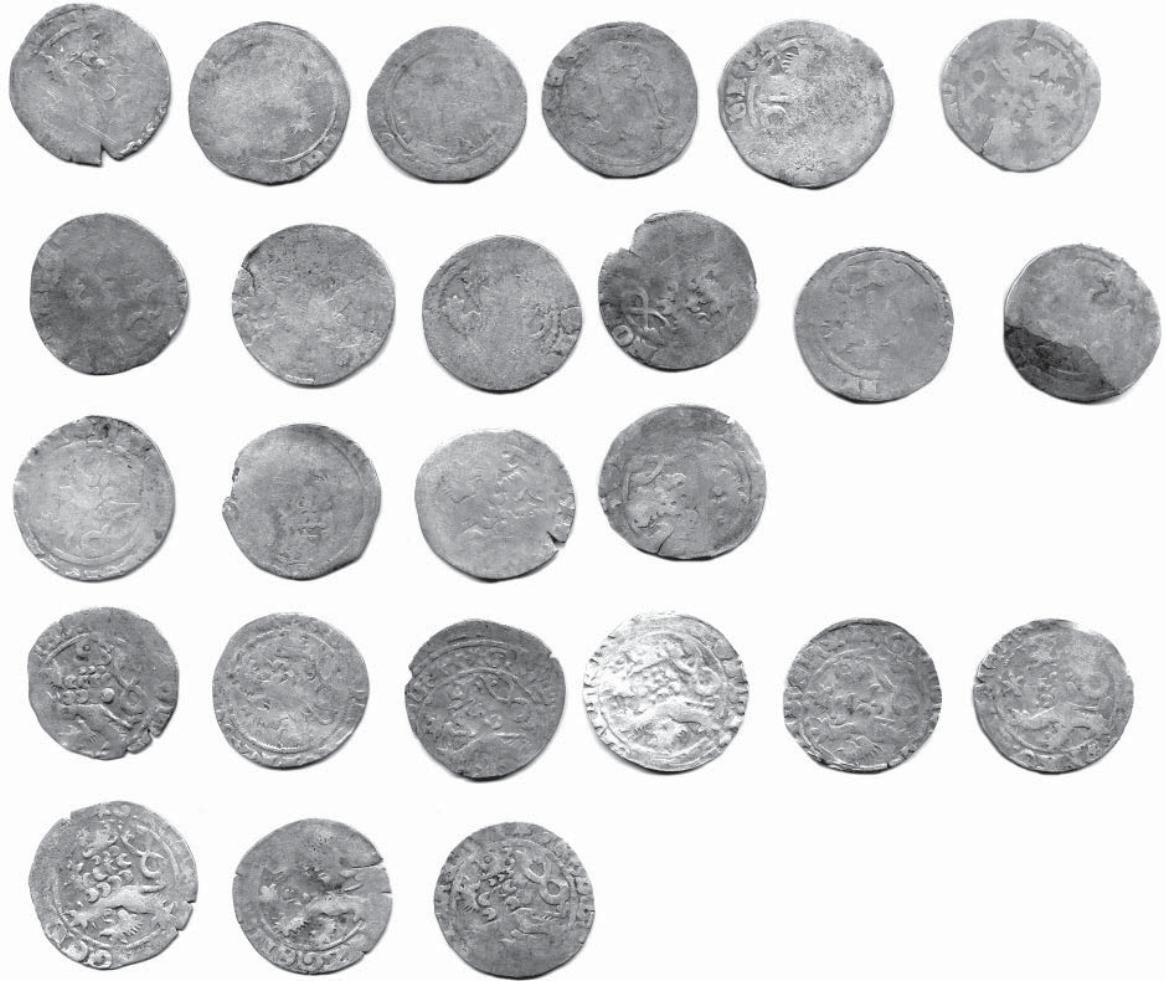


Рисунок 7. Пражские гроши Гниваньского клада. Монеты №№ 231 – 255. Реверсы. 80 %

Таблица 4. Веса пражских грошей Гниваньского клада. Монеты 1–134

1.72	1.83	2.02	1.95	1.97	2.21
2.32	2.02	2.33	2.11	1.95	1.84
1.73	1.75	2.42	1.69	2.04	1.92
1.90	1.78	1.83	2.37	2.11	1.66
1.83+	2.13	1.46+	1.72	2.07	2.04
2.05	2.07	2.08	1.97	2.37	2.26
1.91+	1.51+	1.68	2.12	2.16	1.90
1.93	2.16	2.33	1.56+	1.98	1.98
1.78	2.19	1.90+	1.70+	1.19+	2.14
2.26	1.95	1.80	1.72	1.92	2.13
2.18	1.77	2.60	1.66	1.87	2.55
1.80	1.74+	2.05	2.33	1.99	1.90
2.24	1.93	2.12	1.98	2.07	2.12
1.45+	2.03	1.99	1.69	2.07	1.56+
		1.32+	1.86		

Таблица 4 (окончание). Веса пражских грошей Гниваньского клада. Монеты 1–134

1.54	1.88	2.13	2.22	1.82	1.58
1.80	2.08	1.90	1.61	1.66	1.86
1.76	2.39	1.86	2.03	1.82	2.23
1.95	1.94	1.77	2.23	2.16	2.01
1.97	1.65	2.53	2.60	1.83	2.08
1.97	1.97	2.08	2.31	1.87	1.79
2.23	1.85	1.84	2.03	1.50+	1.67
2.09	1.53	2.20	1.96	2.25	2.05

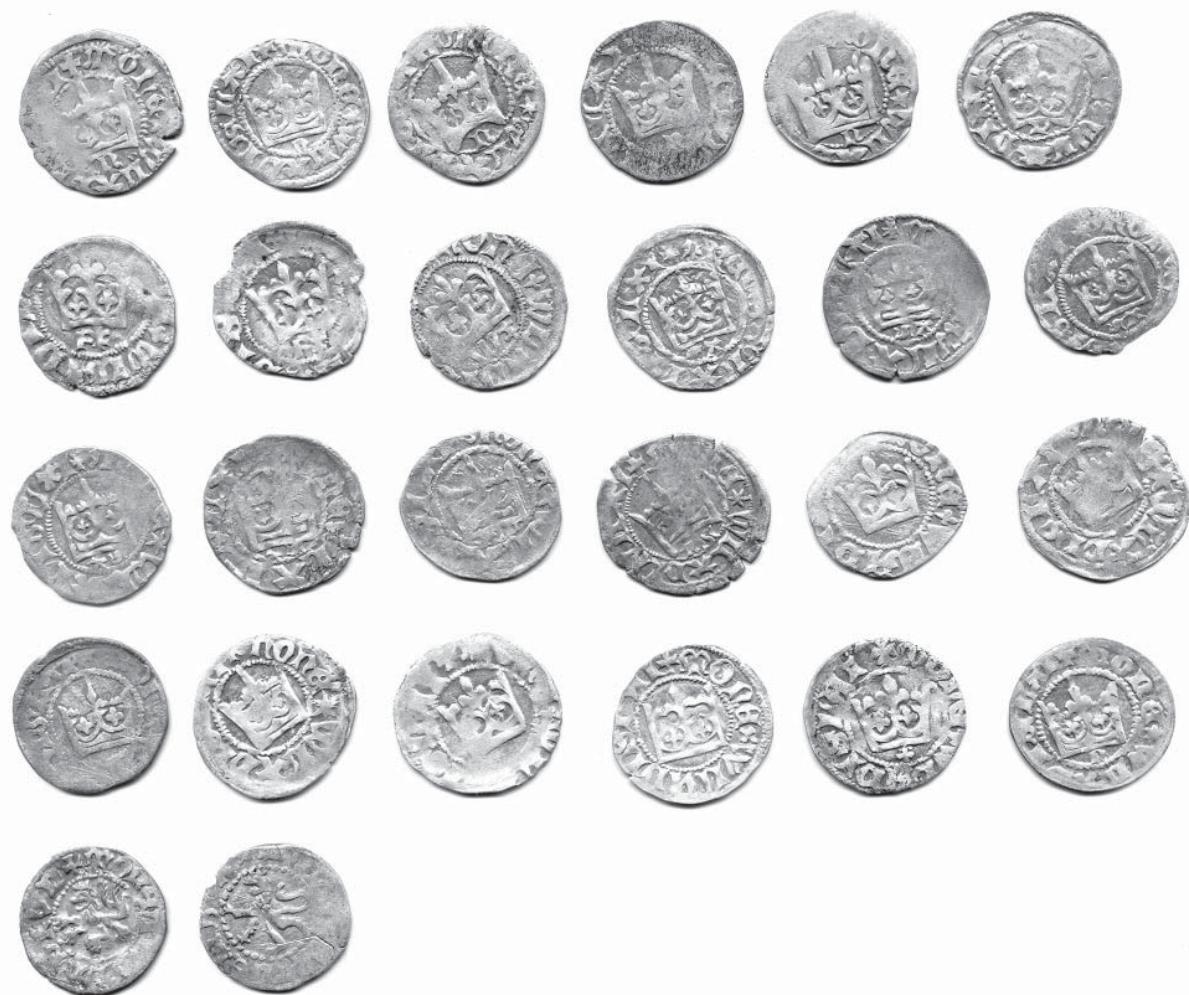


Рисунок 8. Польские и львовские полугроши Гниваньского клада. Аверсы. 100 %

Польские полугроши Владислава-Ягайло могли бы наиболее точно датировать клад, если бы полностью подтвердилась их классификация, предложенная С. Кубяк. В частности, Гниваньский клад содержал шесть полугрошей без буквы под короной и один полугрош со знаком «+» под ней, которые были отнесены исследовательницей к началу 1430-х (Kubiak 1970, страницы 60-69). Однако в последнее время появились обоснованные версии о чеканке этих монет в 1406 – 1414 годах (Borowski 2009, страницы 250-253). На **рисунках 8 и 9** даны изображения целых польских и львовских полугрошей клада, в **таблице 5** приведены их веса.

Таблица 5. Веса польских и львовских полугрошей Гниваньского клада

1.30	1.19	0.92	0.88	1.30	0.99
0.79	1.03	0.97	1.52	0.98	0.77
0.87	0.70	0.95	1.04	1.46	0.66
0.89	1.36	1.41	1.43	1.00	0.94
0.59	1.03				



Рисунок 9. Польские и львовские полугроши Гниваньского клада. Реверсы. 100 %



Рисунок 10. Русские грошики Гнivanьского клада. Аверсы и реверсы. Коллаж из фотографий находчика

Русские грошики Владислава-Ягайло – единственные монеты комплекса, сканы которых нам не удалось получить. Однако мы располагаем фото 17 целых монет (одна из которых прилепилась к пражскому грошу) и одного фрагмента, сделанными находчиком ([рисунок 10](#)). Вес 16 целых, отделённых монет был нам сообщён в виде массива чисел, не привязанного к расположению отдельных экземпляров на рисунке: 0.68, 0.71, 0.72, 0.74, 0.75, 0.75, 0.75, 0.76, 0.76, 0.78, 0.79, 0.81, 0.82, 0.82, 0.86, 0.88 грамма. Объяснение низкого веса львовских грошиков Гниваньского клада мы попытались дать в следующей статье настоящего сборника.

Гниваньский клад содержал 35 ненадчеканенных джучидских дангов и один данг, надчеканенный намного ранее времени захоронения, ещё в XIV веке. Эти монеты не всегда точно датированы. Ниже приведём их подробное описание ([таблица 6](#)). Для ссылки на конкретную монету будем использовать рабочий номер монеты в кладе (P№), принятый во время подготовки клада к публикации. Звёздочками помечены те монеты, которые нам удалось аprobировать (см. статью Д. В. Гулецкого и К. Ф. Ермалицкой в настоящем сборнике).

Таблица 6. Джучидские данги Гниваньского клада



Узбек. Крым. 720 г.х. Вес 0.61 г. Р№ 23



Токтамыш. Сарай. Тип 782 г.х. Вес 1.44 г. Р№ 207



Токтамыш. Крым. Тип 796 г.х. Вес 0.97 г. Р№ 198



Токтамыш. Крым. Тип 796 г.х. Вес 1.12 г. Р№ 200



Токтамыш. Крым. Тип 796 г.х. Вес 1.06 г. Р№ 209



Токтамыш. Крым. Тип 796 г.х. Вес 1.11 г. Р№ 224



Токтамыш. Орду. Вес 1.05 г. Р№ 201



Шадибек. Кафа Джадид. 807 г.х. Вес 1.08 г. Р№ 205

Таблица 6 (продолжение). Джучидские данги Гниваньского клада



Шадибек. Азак. Вес 1.00 г. PNº 226



Пулад. Кафа Джадид. Вес 0.83 г. PNº 204



Пулад. Орду? Вес 1.05 г. PNº 214



Пулад? Орду? Вес 0.99 г. PNº 216



Хан не определён. Азак. Вес 0.92 г. PNº 202



Джалал ад-Дин. Вес 0.91 г. PNº 197



Керим-Бирди. Вес 0.98 г. PNº 215



Кибак. Вес 0.56+ г. PNº 199



Дервиш. Сарайчук. Вес 0.77 г. PNº 223



Дервиш. Хаджи-Тархан. Вес 0.62 г. PNº 213

Таблица 6 (продолжение). Джучидские данги Гниваньского клада



Таблица 6 (окончание). Джучидские данги Гниваньского клада



Улу-Мухаммед. Иль уй-Муаззам. Вес 0.63 г. Р№ 195 Улу-Мухаммед. Иль уй-Муаззам. Вес 0.55 г. Р№ 208



Улу-Мухаммед. Иль уй-Муаззам. Вес 0.68 г. Р№ 210 Улу-Мухаммед. Иль уй-Муаззам. Вес 0.67 г. Р№ 212



Улу-Мухаммед. Иль уй-Муаззам. Вес 0.77 г. Р№ 219 Улу-Мухаммед. Иль уй-Муаззам. Вес 0.62 г. Р№ 228



Не определён. Вес 0.50+ г. Р№ 203

Не определён. Вес 0.32+ г. Р№ 225

Приступим теперь к описанию части клада, представляющей наибольший интерес, – джучидским дангам с надчеканами 1420-х: 181 с литовскими надчеканами (некоторые из них имели и другие надчеканы) и два – только с генуэзской надчеканкой г.

Предварительная классификация штемпелей Колюмн осуществлена ранее одним из авторов в книге «Монеты Великого княжества Литовского с середины XIV века до 1536 года» (**Гулецкий 2015**, страницы 64-65). В данной работе номера штемпелей надчеканов даются в соответствии с ней.

Первой «реперной точкой», знаменующей начало литовского контрамаркирования, является сентябрь 1421 года, в котором случилась смерть Бек-Суфи – «солхатского императора», ставленника Витовта на троне Крыма – «малого султаната» (**Пономарёв 2013-2**, страница 77, **Беспалов 2013**, страница 36). Судьба Бек-Суфи тесно связана с Витовтом. Ещё в самом начале 1411 года

первый удачливый ставленник великого князя Джалаля ад-Дина занимает Крым. Одним из его ближайших соратников был как раз оглан Бек-Суфи (**Пономарёв 2013-1**, страницы 165-166), за полгода до этого, вероятно, принявший со старшим Токтамышевичем участие в Грюнвальдской битве на стороне ВКЛ. К началу 1424 года относится другая «реперная точка» – время генуэзского надчеканивания тех же дангов буквой *g* (*giusto*), которое производилось властями Кафы между 2 января и 18 марта 1424 года (**Зайончковский, Пономарёв 2013**, страница 75). Один штемпель для надчеканивания работал ограниченное время. Изучая наиболее поздние монеты, послужившие для него основами, мы можем датировать его достаточно точно.

Все без исключения ранние штемпели Колюмн (без точек) встречены на крымских дангах Бек-Суфи, некоторые – на монетах его брата и преемника Девлет-Бирди и их современника Улу-Мухаммеда. Самые ранние клады, содержащие надчеканы, датированы примерно 1424 годом и происходят с Северщины (**Гулецкий 2015**, страница 63). Постепенно, в течение уже нескольких лет, ареал основного обращения надчеканенных дангов смещается через Сумщину и Киевщину на Подолье, органично «захватывая по пути» монеты, надчеканенные буквой *g* (**Зайончковский, Пономарёв 2013**, страница 72). Внутрь ВКЛ надчеканы почти не проникали – их находок там зафиксировано не более, чем, например, ордынских монет XIV века. Поэтому гипотезу Ю. Борейши и А. Казарова (**2009**, страница 13), что джучидская монета надчеканивалась для придания ей курса в 1/2 пражского гроша на всей территории ВКЛ, судя по всему, следует исключить. Куда более вероятной представляется аналогия с кафинской надчеканкой *g*, которая проставлялась генуэзцами для поддержки курса монеты Крымского улуса с целью политического влияния.

Таким образом, первые литовские надчеканы появились на ордынских монетах в промежутке между сентябрём 1421-го и самым началом 1424 года. Данный промежуток времени характеризуется неутихающей смутой в Крымском вилайете Улуса Джучи, вызванной, с одной стороны, борьбой группировок знати за возведение на престол своего ставленника, а с другой – противоречиями между последователями идеи единства Улуса Джучи с одной стороны (Улу-Мухаммед) и сепаратизма Крымского вилайета – с другой (Девлет-Бирди). А. Пономарёв по сохранившимся документам Кафы восстановил хронологию смены власти в Крыму в интересующий нас период (**Пономарёв 2013-1**). Для наглядности приведём её в табличном виде (**таблица 7**). В столбце «Стр.» таблицы размещены ссылки на страницы исследования, где говорится о конкретно взятом переходе власти.

На сегодняшний день мы можем говорить лишь о четырёх штемпелях Колюмн, встречаенных в Гниваньском кладе, наложение которых наверняка началось после первой реперной даты, IX.1421 и, вероятно, закончилось перед второй, I.1424. Все они представляют собой штемпели Колюмн без точек. Количество штемпелей, использованное для литовской надчеканки, значительно уступает количеству штемпелей для надчеканки *g* (**Зайончковский, Пономарёв 2013**, страница 71), в то время как количество монет с надчеканкой Колюмн больше, чем с надчеканкой *g*. Напрашивается вывод о применении маточника литовскими монетными мастерами. Впрочем, в кладах, происходящих с Северщины, встречено ещё несколько отсутствующих в нашем кладе штемпелей Колюмн (например, **Зайцев 2009-4**, таблица 2, 13, 16, 25, таблица 3, 10, таблица 5, 2).

IX.1421 – I.1424



1-A



1-B



1-D



1-E

Таблица 7. Хронология крымской смуты 1420-х годов

Хан	Стр.	Причина смены	Приблизительное время правления	Месяцев
Период, предшествующий надчеканке				
Бек-Суфи	162	Утверждение при помощи Витовта	Кон. 1419 – нач. 1420	Кон. 822 – нач. 823
Улу-Мухаммед	163	Приход с востока Улу-Мухаммеда	I – III.1420	III – V.823
Бек-Суфи	163	Откочёвка Улу-Мухаммеда	VI.1420 – IX.1421	V.823 – IX.824
Первый этап надчеканки				
Междусарствие	170	Смерть Бек-Суфи	IX.1421 – XII.1422	IX.824 – XII.825
Девлет-Берди	174	Утверждение на престоле беями	XII.1422 – XII.1423	XII.825 – XII.826
Междусарствие	177	Смещение с престола после похода на Сарай	XII.1423 – I.1424	XII.826 – I.827
Второй этап надчеканки				
Девлет-Берди	177	Повторное утверждение	I – VI.1424	I.827 – VII.827
Улу-Мухаммед	178	Прикочёвка Улу-Мухаммеда	VI – VIII.1424	VII.827 – IX.827
Девлет-Берди	179	Откочёвка Улу-Мухаммеда	VIII.1424 – V.1425	IX.827 – VI.828
Улу-Мухаммед	179	Прикочёвка Улу-Мухаммеда	V.1425 – II.1426	VI.828 – III.829
Междусарствие	180	Уход Улу-Мухаммеда на войну с Бораком	II – IV.1426	III.829 – V.829
Девлет-Берди	180	Признание генуэзцами	IV.1426 – VI.1427	V.829 – VIII.830
Улу-Мухаммед	181	Прикочёвка Улу-Мухаммеда	VI.1427 –	VIII.830 –

Лишь для двух монет Гниваньского клада не удалось определить штемпели надчекана Колюмн ввиду слабости их прочекана (**рисунок 11**).



Основа не определена. Вес 0.56+ г. РНº 160

Улу-Мухаммед. Ордобазар. Вес 0.89 г. РНº 148

Рисунок 11. Джучидские монеты Гниваньского клада с неясным надчеканом Колюмн

Приведём данные о монетах Гниваньского клада, надчеканенных самими ранними, вероятно, штемпелями в период между IX.1421 и I.1424 (**таблица 8**). Их в кладе сравнительно немного.

Таблица 8. Ранние литовские надчеканы Гниваньского клада



Самые поздние встреченные основы –
данг Бек-Суфи, 823 г. х. и аспр Бек-Суфи.
Наиболее ранняя возможная датировка – 1421



Шадибек. Кафа Джадид. 806 г.х. Вес 1.00 г. РНº 120



Пулад? Хаджи-Тархан. Вес 0.56+ г. РНº 167



Бек-Суфи. Крым. 823 г. х. Вес 0.75 г. РНº 124



Бек-Суфи. Крым. 823 г. х. Вес 0.84 г. РНº 143



Основа не определена. Вес 0.75 г. РНº 146



Бек-Суфи. Кафа (аспр). Вес 0.79 г. РНº 133.
Вариант штемпеля до подправлений?



Самая поздняя встреченная основа – данг
Бек-Суфи, чекан Крыма, 822 г. х. Наиболее ранняя
возможная датировка – 1421



Шадибек. Кафа Джадид. 809 г. х. Вес 1.00 г. РНº 154



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.73 г. РНº 152



Таблица 8 (продолжение). Ранние литовские надчеканы Гниваньского клада



Самая поздняя встреченная основа –
данг Бек-Суфи, чекан Крыма, 824 г. х.
(вне клада – данг Девлет-Бирди,
чекан Крыма, 825 г. х.: ZENO.RU, № 74752).
Наиболее ранняя возможная датировка – 1422



Шадибек? Крым. Вес 1.09 г. Р№ 144



Чекре или Дервиш. Азак. 816 г. х.
Вес 0.96 г. Р№ 163



Бек-Суфи. Крым. 823 г.х. Вес 0.82 г. Р№ 131



Основа не определена. Под Колюмнами –
надчекан тарак-тамги (вероятно, Улу-Мухам-
меда). Вес 0.53 г. Р№ 18. Вариант штемпеля?
(с трещинкой в центральной башне)

Обратим особое внимание на штемпель Колюмн, которым надчеканены три монеты Гниваньского клада (Р№ 131, 144, 163). В каталоге монет Великого княжества Литовского (**Гулецкий 2015**, страница 64) он был ошибочно «раздвоен» на варианты **1-D** и **1-F**. При ближайшем рассмотрении оказалось, что это один и тот же штемпель, имеющий выразительный маркер – выступающую за нижнее основание Колюмн удлинённую правую линию центральной башни знака.



Рисунок 12. Надчекан Колюмн,
перечеканенный (?) штемпелем рязанской
полуденги Ивана Фёдоровича. Вес 0.59 г.

Этот штемпель примечателен тем, что весной 2015 года стал известен произведённый им надчекан (не входивший в состав рассматриваемого клада), соседствующий на монете с редкой рязанской полуденгой великого князя Ивана Фёдоровича (**Гулецкий, Петрунин 2013**, №2335 В) (**рисунок 12**). Данные полуденги плохо датированы, впрочем, историографии неизвестен даже точный год перехода власти в ВК Рязанском от князя Фёдора Олеговича к сыну. В этом смысле уже достаточно хорошо датированные нами штемпели Колюмн могли бы помочь в прояснении этого вопроса. При пристальном изучении рассматриваемого экземпляра выяснилось, что, скорее, полуценга была перечекана из надчеканенной монеты, чем наоборот. Таким образом, датировка данной рязанской полуденги уточняется до значения «после 1422 года».

Таблица 8 (окончание). Ранние литовские надчеканы Гниваньского клада



Самая поздняя встреченная основа –
данг Девлет-Бирди, чекан Крыма, 824 г. х.
(вне клада – аспр Девлет-Бирди, чекан Кафы:
Ivanauskas 2013, № 17V7-4).
Наиболее ранняя возможная датировка – 1423



Кибак. Хаджи-Тархан. Вес 0.87 г. PNº 218



Чекре. Азак? Вес 0.71+ г. PNº 132



Дервиш. Крым. Вес 0.90 г. PNº 179



Дервиш. Хаджи-Тархан. Вес 0.86 г. PNº 168



Улу-Мухаммед. Хаджи-Тархан. Вес 0.62 г. PNº 129



Девлет-Бирди. Крым. 824 г.х. Вес 0.69 г. PNº 173



Основа не определена. Вес 0.62 г. PNº 130



Основа не определена. Вес 0.82 г. PNº 134



Основа не определена. Вес 0.88 г. PNº 150

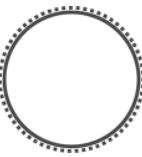
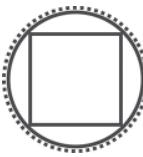
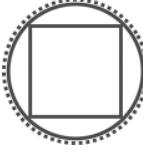


Известен перечекан этого штемпеля буквой g (**Борейша, Казаров 2009, рисунок 3**), что позволяет безоговорочно отнести этот штемпель к 1423 году

Рассмотрев монеты, предшествовавшие началу наложения генуэзского надчекана g, мы вплотную подходим к вопросу датировки клада. Для этого необходимо ближе познакомиться с его наиболее поздними джучидскими монетами. Самые поздние из джучидских монет – основы для литовских надчеканов Гниваньского клада – данги ханов Девлета-Бирди и Улу-Мухаммеда, а также татаро-генуэзские аспры первого из них. Самая поздняя из датированных монет – крымский данг Девлета-Бирди 825 г. х. (1422 г.) К сожалению, подавляющее большинство монет этих эмитентов не датированы. Попробуем разобраться, как далеко от 1422 года могло простираться использование штемпелей Колюмн, встречаенных в Гниваньском кладе, тем самым датировав сам клад.

Девлет-Бирди чеканил монеты в Крыму ещё в год смерти Бек-Суфи и продолжил это делать в 825 г. х., хоть и именовался в то время (и даже ещё в начале 826 г. х.) в документах генуэзцев лишь «братьем императора» (**Пономарёв 2013-1**, страница 174). Приведём ниже перечень немногочисленных крымских типов монет этого хана (**таблица 9**). На крымских монетах 827 г. х. литовские надчеканы пока не встречены, впрочем, эти монеты очень редки.

Таблица 9. Типы крымских монет Девлета-Бирди

		Аверс	Реверс	
		Тип 1		
A	سلطان دولت بردي خان	 Султан Девлет Бирди хан или подобная	ضرب قيريم ٨٢٤	 Чекан Крыма 824
			٨٢٥	825
1 А: Хромов 2013-1, Крым № 1. Вариант штемпельно связан по аверсу с кафинской чеканкой Девлета-Бирди. Автору для даты 824 неизвестны монеты с прочеканенным титулом «хан» на аверсе 1 В: Хромов 2013-1, Крым № 2				
Тип 2				
	 Одна или три точки вокруг тамги. Круговая легенда سلطان دولت بردي خان	 Круговая легенда Султан Девлет-Бирди хан	ضرب قيريم ٨٢٧	 Чекан Крыма 827
2: Хромов 2013-1, Крым № 3				

Существуют и кафинские арабоязычные данги Девлета-Бирди (**таблица 10**), один из типов которых датирован 824, два других имеют иррациональный характер (чеканены двумя аверсами), а ещё один, представленный в наибольшем количестве вариантов, – собственно, и говорит нам о месте чеканки, Кафе. Поскольку все варианты **типа 4** кафинских дангов Девлет-Бирди встречены под надчеканкой g, вся эта эмиссия датируется с IX.824 по I.827 г. х. Не выходит за рамки такой датировки и ещё один известный кафинский данг с неуверенно читаемым пока именем (Ярхас?) (**Пономарёв 2013-1**, страницы 172-173).

Таблица 10. Типы кафинских арабоязычных монет Девлета-Бирди

Аверс		Реверс			
Тип 1					
دولت بردي خان خلد الله ملکه		السلطان بن سلطان بيك صوفي خان خلد الله ملکه	 Султан, сын султана Бек-Суфи хан, увековечит его царство Аллах		
1: Хромов 2013-1, Кафа № 1					
Тип 2					
دولت بردي خان خلد الله ملکه		دولت بردي خان خلد الله ملکه	 Девлет Бирди хан, увековечит его царство Аллах		
2: Хромов 2013-1, Кафа № 2					
Тип 3					
دولت بردي خان خلد الله ملکه	 Девлет Бирди хан, увековечит его царство Аллах	ضرباربع ثمانمای و عشرين	 Чеканен (в) четыре восемьсот и двадцать		
3: Хромов 2013-1, Кафа № 3					
Тип 4					
A	دولت بردي خان خلد الله ملکه	 Девлет Бирди хан, увековечит его царство Аллах	ضرب كافه جديد		
B	Подобно А, но зеркаль- но, сильно искажено		Подобно А, но зеркально, искажено		
C					
4 А: Хромов 2013-1, Кафа № 4					
4 С: Хромов 2013-1, Кафа № 5					

Немногочисленные татаро-генуэзские аспры Девлета-Бирди, перечеканенные штемпелями Колюмн до начала 827 г.х., помогают точнее датировать три из ранних штемпелей. Аспры подробно рассмотрены О. Ретовским, но автором не было выдвинуто версии о последовательности выпусков этих монет. И если редкий и хорошо оформленный первый тип Девлета-Бирди кажется образцовым и наиболее ранним, то для строгого выявления очерёдности последовавшей за ним регулярной чеканки необходимо применение поштемпельного анализа, что выходит за рамки данной работы. Попробуем, однако, сделать несколько наблюдений, исходя из современного уровня изученности аспров.

Миланский герцог Висконти был утверждён в Генуе в ноябре 1421 года. Чеканка аспров с его титулом началась не ранее 1422/825 г.х., а вероятнее всего после первого всеобщего признания Девлета-Бирди ханом в декабре этого года. Чеканка аспров Девлета-Бирди могла производиться, как видно из **таблицы 7**, между XII.1422 и VI.1427. Приведём здесь краткий каталог его аспров «по типам», составленный по мотивам работы О. Ретовского (**таблица 11**).

В своё первое правление Девлет-Бирди был у власти почти весь 1423 год. Он стал для хана переломным – весной этого года случился его поход на Сарай, финансово поддержанный генуэзцами (**Пономарёв 2013-1**, страница 176), но закончившийся неудачно. Судя по всему, эта кампания шла вразрез с интересами Витовта, поскольку после неё Девлет-Бирди теряет поддержку великого князя. К концу года хан не только не подчинил себе всей Орды, но и крымский трон под ним зашатался.

Наверняка чеканка кафинских аспров именем Девлета-Бирди началась уже в это время, поскольку на одной из монет Гниваньского клада (рабочий номер 62), ранний штемпель Колюмн с точкой слева проставлен поверх такого аспра (**рисунок 13**). Более того, один из распространённых штемпелей Колюмн без точек (**1-B**) также встречен на подобной двуязычной монете. Таким образом, как минимум два штемпеля литовского надчекана (**1-B** и **3-A**) мы можем датировать с точностью до года – 1423-м, равно как и аспры, послужившие им основой.



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.59 г. РН№ 62

Ivanauskas 2013, №17V7-4

Рисунок 13. Аспры Девлета-Бирди, перечеканенные Колюмнами до начала 1424 года

Надчеканы типа **1-B** из Гниваньского клада уже были нами описаны выше. Пока ещё не встречены перечеканы этого штемпеля Колюмн генуэзской контрамаркой *g*, что позволяет выдвинуть рабочую версию о том, что надчеканка монет штемпелем **1-B** не вышла за пределы 1423 года. Что же касается штемпеля **3-A**, перечеканы его буквой *g* известны и встречены как раз в рассматриваемом кладе. Впрочем, поздний вариант той же самой матрицы (**3-B**), напротив, перекрывает *g* на нескольких монетах. Таким образом, штемпель **3-A** был в употреблении на момент, когда началась генуэзская перечеканка монет буквой *g*. Между тем, известен и ещё один штемпель Колюмн (**1-G**), бывший в работе в это время, доказательства чему будут представлены ниже. Монеты Гниваньского клада, надчеканенные штемпелями, синхронными надчеканке буквой *g*, представлены в **таблице 12**.



1-G



3-A

Таблица 11. Типы татаро-генуэзских аспров Девлета-Бирди

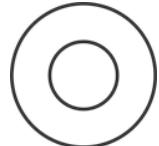
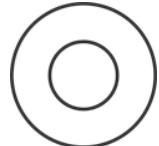
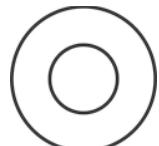
Аверс		Реверс	
Тип 1			
	 Иногда вокруг точки. Круговая легенда السلطان العادل دولت بردی خان	 Круговая легенда Султан справедливый Девлет-Бирди хан	 Круговая легенда +DUS*MEDIOLANI *CIAZE
Ретовский 1906, №№ 7, 8			
Тип 2			
A	 Иногда вокруг точки. Круговая легенда السلطان دولت بردی خان или подобная	 Круговая легенда Султан Девлет-Бирди хан или подобная	 Круговая легенда +D+M+C+A+Z+A
B			
C			
D			
А: Ретовский 1906, №№ 123, 124 В: Ретовский 1906, №№ 112-122 (штемпельная связь с чеканкой Улу-Мухаммеда – Ретовский 1906, №№ 108-111). Латинская круговая легенда всегда начинается сверху, арабская – в разных местах С: Ретовский 1906, №№ 125-131 Д: Ретовский 1906, №№ 132-138			
Тип 3			
A	 Иногда вокруг точки. Круговая легенда السلطان دولت بردی خان или подобная	 Круговая легенда Султан Девлет-Бирди хан или подобная	 Круговая легенда +DU+M*D*CIAZA*
B			
C			
А: Ретовский 1906, №№ 82-89 (близкие монеты Улу-Мухаммеда – Ретовский 1906, №№ 9-12, а также с нечитаемым именем эмитента – Ретовский 1906, №№ 58-72) В: Ретовский 1906, №№ 90-103 (близкие монеты с нечитаемым именем эмитента – Ретовский 1906, №№ 73-81) С: Ретовский 1906, №№ 104-107			

Таблица 12. Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Самая поздняя встречаенная основа – аспр Девлет-Бирди, чекан Кафы. Встречен перечекан буквой g. Наиболее ранняя возможная датировка – 1423, наиболее поздняя – начало 1424



Токтамыш. Крым. 794 г. х. Вес 0.98 г. РН№ 138



Токтамыш. Крым. 796 г. х. Вес 0.89 г. РН№ 94



Шадибек. Орду. Вес 1.08 г. РН№ 92



Шадибек. Кафа. Вес 1.02 г. РН№ 116



Пулад. Орду. Вес 1.06 г. РН№ 65



Тимур. Азак. 814 г. х. Вес 1.02 г. РН№ 141



Кибак. Сарай? Вес 0.87 г. РН№ 86



Кибак. Сарай? Вес 0.89 г. РН№ 76



Основа не определена. Вес 1.00 г. РН№ 96



Чекре. Орду Муаззам. Вес 0.70+ г. РН№ 68

Таблица 12 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Дервиш. Орду. Вес 0.69 г. Р№ 67



Дервиш. Орду. Вес 0.65 г. Р№ 177



Основа не определена. Вес 0.88 г. Р№ 78



Основа не определена. Вес 0.87 г. Р№ 88



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.68 г. Р№ 60



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.78 г. Р№ 90



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.78 г. Р№ 61



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.79 г. Р№ 81



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.78 г. Р№ 85



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.75 г. Р№ 98

Таблица 12 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Крым. Вес 0.80 г. РН№ 109



Бек-Суфи. Крым. 823 г. х. Вес 0.81 г. РН№ 73



Бек-Суфи. Крым. 824 г. х. Вес 0.57+ г. РН№ 63



Бек-Суфи или Девлет-Бирди. Крым. Вес 0.76 г. РН№ 84



Основа не определена. РН№ 82*



Основа не определена. Вес 0.85 г. РН№ 64



Основа не определена. Вес 0.76 г. РН№ 104



Основа не определена. Вес 0.50+ г. РН№ 182



Основа не определена. Вес 0.67+ г. РН№ 83



Основа не определена. РН№ 192



Таблица 12 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Основа не определена. Вес 0.83 г. Р№ 97



Основа не определена. Вес 0.82 г. Р№ 106



Основа не определена. Вес 0.74 г. Р№ 102



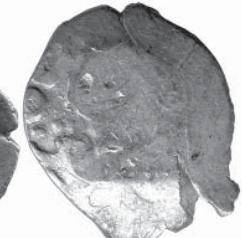
Основа не определена. Вес 0.63 г. Р№ 99



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.59 г. Р№ 62



Бек-Суфи. Крым. 824 г. х. Вес 0.84 г. Р№ 17.
Поверх Колюмн – буква g



Основа не определена. Вес 0.76 г. Р№ 69.
Поверх Колюмн – буква g



Основа не определена. Вес 0.67+ г. Р№ 75.
Поверх (?) Колюмн – буква g



Основа не определена. Р№ 80. Поверх Колюмн –
закорючка (удар пунсоном с буквой g под углом?)

На обоих экземплярах, представленных на **рисунке 13**, надчеканы проставлены поверх вариантов аспра Девлета-Бирди **типа 2 (таблица 11)**. Поверх этого же типа надчеканено и большинство (5 из 6) надчеканов аспров изношенными Колюмнами с точкой слева (**3-В**) из Гниваньского клада. Это наблюдение позволяет осторожно предположить, что **тип** аспров **2** чеканился ранее **типа 3**, хоть последний и кажется стилистически более близким к образцовому (**1**). В этом случае можно сделать вывод, что редкие штемпельно-связанные монеты с именем Улу-Мухаммеда, описанные Ретовским под номерами 108-111, должны были чеканиться после повторного отстранения Девлета-Бирди от власти (VI – VIII.1424). А однотипные с **типовом 3** монеты Улу-Мухаммеда №№9-12 по Ретовскому, равно как и монеты с нечитаемым именем эмитента (№№58-81) следовало бы отнести к следующему, уже более длительному отсутствию Девлета-Бирди у власти (V.1425 – IV.1426). Если наши предположения верны, разнести эмиссии аспров Девлета-Бирди по периодам его правления не составит труда. Следует помнить, что мы не занимались специально исследованием штемпельных связей этих монет и данные выводы пока лишь предположительны. В случае если бы встретились перечеканы буквой *g* аспров Девлета-Бирди, определение типа перечеканенного аспра позволило бы сделать более строгие выводы. Но таких монет нам пока неизвестно – видимо, генуэзцы не нуждались в подтверждении надчеканкой своих гарантий на своих же аспрах. К слову, ещё А. Пономарёв обратил внимание, что аспр Девлета-Бирди **типа 3**, выпущенный, согласно нашему предположению, между VIII.1424 и V.1425, перечеканывает один из штемпелей Колюмн ([ZENO.RU](#), № 74753), точно установить который из-за его сильной забитости пока не удается.

Надчеканка *g* (на **рисунке 14** представлено два экземпляра из рассматриваемого клада) появилась в момент активного использования штемпеля Колюмн с точкой слева **3-А**. Вначале линии Колюмн в этом штемпеле чёткие, горизонтальная полоса средней башенки немного выступает справа за вертикальную, что служит нам хорошим маркером для определения ранних надчеканов этого типа. Далее мы видим постепенную деградацию всё того же штемпеля – сначала правая башенка «врастает» в край штемпеля; затем увеличивается в размерах точка, появляется тонкая трещина, соединяющая её с центральной башенкой. Наконец, линии нижней части центральной башни утолщаются, сглаживается выступ горизонтальной полосы, отмеченный в предыдущем абзаце; края нижней части центральной башни становятся «пушистыми».

Все эти изменения были достаточно плавными. Они легко прослеживаются уже на 1-2 десятках осмотренных монет. Мы в данной работе для простоты восприятия сводим это разнообразие к двум крайним вариантам. Поздние варианты этого типа надчекана (**3-В**), перечеканенные буквой *g*, нами пока не зафиксированы. Зато известно сразу пять таких надчеканов на аспрах Девлета-Бирди, причём один из них – **третьего типа**. Кроме того, две монеты (Р№ 70, 93), насколько можно судить по забитому изображению, перечеканывают какой-то круглый надчекан – едва ли не *g*. Остаётся констатировать, что надчекан Колюмн с точкой слева (**3-А**, **3-В**) был в работе во время нанесения в Кафе буквы *g* (напомним, январь–март 1424) и остался в работе после неё, скорее всего в пределах 1424 года.



Рисунок 14. Генуэзские надчеканы Гниваньского клада

Таблица 12 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Самая поздняя встреченная основа –

аспр Девлет-Бирди, чекан Кафы.

Встречен перечекан поверх буквы g.

Наиболее ранняя возможная датировка – 1424



Узбек. Крым. 720 г. х. С надчеканом «Хан».
Вес 0.86 г. Р№ 20



Узбек. Крым. 720 г. х. С надчеканом «Хан».
Вес 0.78 г. Р№ 21



Узбек. Крым. 720 г. х. С надчеканом «Портал».
Вес 0.56+ г. Р№ 22



Токтамыш. Крым. 796 г. х. Вес 1.09 г. Р№ 103



Шадибек. Кафа. Вес 1.07 г. Р№ 164



Шадибек. Кафа. Вес 0.83 г. Р№ 95



Шадибек. Орду? Р№ 66*



Мехмед Челеби (османы). Вес 1.02 г. Р№ 135



Основа не определена. Вес 1.05 г. Р№ 180



Тимур. Азак. 814 г. х. Вес 1.02 г. Р№ 111



Таблица 12 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Чекре? Вес 0.59+ г. РН№ 87



? Хаджи-Тархан. Вес 0.63 г. РН№ 113



Улу-Мухаммед, Хаджи-Тархан. Вес 0.67 г. РН№ 72



Дервиш. Сарай. Вес 0.73 г. РН№ 153



Дервиш. Крым. 822 г. х. Вес 0.80 г. РН№ 77



Дервиш. Крым. 822 г. х. Вес 0.83 г. РН№ 112



Дервиш. Крым. Вес 0.80 г. РН№ 108



Дервиш. Крым. РН№ 187*



Дервиш или Бек-Суфи. Крым. Вес 0.85 г. РН№ 117



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.68 г. РН№ 74

Таблица 12 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.75 г. РНº 101



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.76 г. РНº 100



Бек-Суфи. Крым. 823 г. х. Вес 0.82 г. РНº 14



Бек-Суфи. Крым. 823 г. х. Вес 0.87 г. РНº 71



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.72 г. РНº 91



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.79 г. РНº 110



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.66 г. РНº 175



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.75 г. РНº 181



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.83 г. РНº 89



Основа не определена. РНº 194

Таблица 12 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Девлет-Бирди. Крым. 825 г. х. Р№ 188*



Девлет-Бирди? Крым. 825? Р№ 186*



Девлет-Бирди. Кафа. Вес 0.85 г. Р№ 70.
На обратной стороне надчекан g?



Основа не определена. Вес 0.81 г. Р№ 93.
На обратной стороне надчекан g?



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.71 г. Р№ 114



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.66 г. Р№ 115



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.73 г. Р№ 122



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.72 г. Р№ 171



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.68 г. Р№ 178



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.67 г. Р№ 158

Можно сделать и ещё одно интересное наблюдение. С этого времени в качестве основ для надчеканов Колюмн начинают использоваться крымские дирхемы Узбека, выбитые за столетие до этого. По крайней мере до настоящего момента не выявлено их использование в качестве основ как для более ранних Колюмн, так и для генуэзских надчеканов буквой g. Складывается впечатление, что дирхемы Узбека, выведенные из обращения ещё при Токтамыше и хранившиеся где-то несколько десятков лет, снова были пущены в него в 1424 году. Возможно, ими была выплачена некая крупная сумма, предназначавшаяся именно для контрамаркирования. Впоследствии, дирхемы Узбека с надчеканами XIV столетия встречаются в качестве основ вплоть до самых последних выпусков литовских надчеканов.

Для рассмотрения следующих типов надчеканов, **1-С** и **1-G**, нам понадобится беглое знакомство с чеканкой следующего владельца Крыма – **Улу-Мухаммеда**. Его монеты в кладе встречены трёх эмиссионных центров: Ордобазара (наиболее тяжёлые и качественно исполненные монеты, вероятно, самого начала правления хана), Хаджи-Тархана (822 – 823 г. х.) и Иль уй-Муazzам (вероятно,искажённое «Орда высочайшая»). Лишь последние из них возможно отнести ко времени после 825 г. х. В кладе эти монеты встречены под штемпелями Колюмн **1-C**, **1-G** и **4-A** (соответственно, Р№ 16, 156 и 58), а **1-G** в свою очередь, встречен под надчеканом буквой g (Р№ 19), датируемой, напомним, началом 1424, то есть началом 827 г. х.

Правда, отиск штемпеля **1-G** под буквой g, несомненно, более ранний, чем поверх данга чеканки Иль уй-Муazzам (что подтверждают тонкие бороздки-трещины штемпеля, видные на монетах – см. этот вариант отиска Р№ 156, 165). Примечательно, что монет чеканки Иль уй-Муazzам не встречено пока под надчеканом g (**Зайончковский, Пономарёв 2013**, страница 73). Для разрушенного варианта штемпеля типа **1-G** при обнаружении большого количества экземпляров, видимо, придётся сделать отдельную прорисовку, как в случае **3-A** и **3-B**. О достаточно позднем начале надчеканки штемпелем **1-G** говорит и присутствующий в кладе плохо датированный редкий аспр с буквой T, надчеканенный этим штемпелем (Р№ 184).

Нашу уверенность в том, что штемпель Колюмн типа **1-G** начал использоваться до генуэзской акции по надчеканке буквой g (вероятно, в 1423 году), а продолжил после неё, в 1424 году (в том числе в своём разрушенном варианте), укрепил представленный на **рисунке 15** экземпляр надчекана (не из рассматриваемого клада), где штемпель **1-G** перечеканивает некий круглый надчекан – весьма вероятно, g.

Весной 2015 года стали известны и ещё два интересных надчекана (не из рассматриваемого клада), где штемпелями типа **1-G** (причём как свежим, так и изношенным) перечекиваются более ранние надчеканы Колюмн типа **1-C** (**рисунок 16**). Итак, можно считать установленным, что штемпель Колюмн **1-C** использовался до штемпеля **1-G** и до 1424 года.



Рисунок 15. Надчекан Колюмн типа **1-G** поверх генуэзского надчекана g (?)



Рисунок 16. Перечеканы Колюмн типа **1-C** на Колюмны типа **1-G**: ранний (слева) и разрушенный (справа) варианты

Но вернёмся к датировке дангов Иль уй-Муаззам. Обращает на себя внимание значительное их количество в кладе без надчеканок (**таблица 6**), что может говорить о том, что они продолжали биться незадолго до сокрытия клада, либо о том, что проставлять Колюмны на этой эмиссии союзника Витовта не было причин, и происходило это только изредка и по недосмотру (менее вероятная версия). Кроме того, мы располагаем следующими фактами:

1. Ранний вариант Колюмн типа **1-G** встречен как поверх, так и под надчеканом g (I – III.1424).
2. Колюмны типа **1-G** и раннего, и разрушенного варианта встречены поверх Колюмн **1-C**.
3. Колюмны типа **1-C** встречены поверх данга чеканки Иль уй-Муаззам (Р№ 16).
4. Разрушенный вариант Колюмн типа **1-G** встречен поверх данга чеканки Иль уй-Муаззам.

Остаётся констатировать, что начало чеканки дангов Улу-Мухаммеда монетного двора Иль уй-Муаззам произошло несколько раньше времени проставления надчеканки g, около 1423 года (826 г. х.), а закончилось, возможно, несколько лет спустя.

Таблица 12 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Самая поздняя встречаенная основа – данг Улу-Мухаммеда, чекан Иль уй-Муаззам.
Наиболее ранняя возможная датировка – 1423



Улу-Мухаммед. Хаджи-Тархан. 822 г. х.
Вес 0.62 г. Р№ 142



Улу-Мухаммед. Иль уй-Муаззам. Вес 0.59 г. Р№ 16



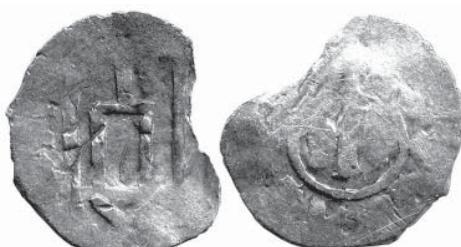
Самая поздняя встречаенная основа – данг Улу-Мухаммеда, чекан Иль уй-Муаззам; возможно, и аспр с Т. Встречен перечекан буквой g. Наиболее ранняя возможная датировка – 1423



Чекре. Хаджи-Тархан. Вес 0.89 г. Р№ 145



Улу-Мухаммед. Ордобазар. Вес 0.89 г. Р№ 170



Аспр с Т. Вес 0.52+ г. Р№ 184*



Основа не определена.
Вес 0.72+ г. Р№ 172

Таблица 12 (окончание). Литовские надчеканы Гниваньского клада 1423 – 1424 гг.



Бек-Суфи. Крым. 822? г. х. Вес 0.78 г. Р№ 123.
Вариант штемпеля, или удар под углом со скольжением? (скошенная правая башенка)

Основа не определена. Вес 0.62 г. Р№ 137



Бек-Суфи. Крым. 824 г. х. Вес 0.78 г. Р№ 19.
Перечеканен буквой g

Кибак. Хаджи-Тархан. Вес 0.80 г. Р№ 157.
Разрушенный вариант штемпеля



Улу-Мухаммед. Иль уй-Муazzам. Вес 0.41+ г.
Р№ 156. Разрушенный вариант штемпеля

Основа не определена. Вес 0.47 г. Р№ 165
Разрушенный вариант штемпеля

Нам осталось рассмотреть ещё несколько групп литовских надчеканов Гниваньского клада, относительно которых у нас нет пока явных датирующих признаков. Три редких грубых штемпеля Колюмн с точкой слева (**таблица 13**), видимо, использовались после более профессиональных 3-А и 3-В. Могли они быть, к примеру, и продуктом деятельности фальшивомонетчиков того времени.

Таблица 13. Литовские надчеканы Гниваньского клада редких штемпелей 3-С, 3-Д, 3-Е



Самая поздняя встреченная основа –
данг Бек-Суфи, чекан Крыма, 822 г. х.
Наиболее ранняя возможная датировка – 1421



Основа не определена. Вес 0.78 г. Р№ 107



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.66 г. Р№ 159

Таблица 13 (окончание).

Литовские надчеканы Гниваньского клада редких штемпелей 3-С, 3-Д, 3-Е



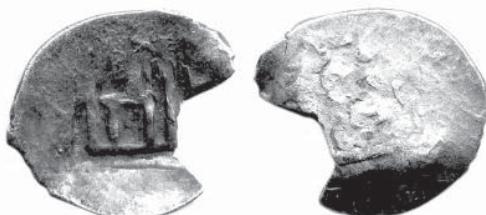
Самая поздняя встреченная основа –
данг Улу-Мухаммеда, чекан Ордобазара.
Наиболее ранняя возможная датировка – 1421



Улу-Мухаммед. Ордобазар. Вес 0.93 г. РНº 15



Основа не определена. Вес 0.57 г. РНº 169



Основа не определена. РНº 183*



Основа не определена. Вес 0.57+ г. РНº 127.
Двойной удар штемпеля надчекана?



Самая поздняя встреченная основа –
данг Дервиша, чекан Крыма.
Наиболее ранняя возможная датировка – 1421



Дервиш. Крым. Вес 0.76 г. РНº 105

Таблица 14. Поздние литовские надчеканы без точек Гниваньского клада



Самая поздняя встреченная основа –
аспр Девлет-Бирди, чекан Кафы.
Встречен перечекан поверх буквы г.
Наиболее ранняя возможная датировка – 1424



Шадибек или подражание ему. Вес 0.77 г. РНº 176



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.74 г. РНº 128

Штемпели Колюмн без точек продолжали использоваться и после 1424 года (**таблица 14**). Об этом свидетельствуют факты перечекана такими штемпелями надчекана **g**, известные для штемпелей **1-К** (к сожалению, качество фотографии, которой мы располагаем, не позволяет использовать её в публикации) и **2-А** (**рисунок 17**, монета не из клада). Правда, авторам не известны экземпляры монет с полностью прочеканенным штемпелем **1-К**. Что же касается штемпелей **2-А** и **2-В** (второй из которых не встречен пока поверх надчекана **g** и размещён в этой группе по аналогии), у них в верхней части видны небольшие прорези, похожие на неиспользованную разметку под точки.

Таблица 14 (продолжение). Поздние литовские надчеканы без точек Гниваньского клада



Рисунок 17. Надчекан Колюмн типа 2-А поверх генуэзского надчекана **g**



Самая поздняя встреченная основа –
данг Бек-Суфи, чекан Крыма, 823 г. х.

Встречен перечекан поверх буквы **g**.
Наиболее ранняя возможная датировка – 1424



Токтамыш. Крым. 796 г. х. Вес 0.91 г. Р№ 174



Джалал ад-Дин. Сарай? Вес 0.59+ г. Р№ 125



Кибак. Сарай? Вес 1.05 г. Р№ 136



Бек-Суфи. Крым. 823 г. х. Вес 0.83 г. Р№ 121



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.85 г. Р№ 151.

Имеет следы более позднего (?) неудачного удара
круглым штемпелем по другой стороне



Бек-Суфи. Крым. Р№ 185*

Таблица 14 (окончание). Поздние литовские надчеканы без точек Гниваньского клада



Подражание? Вес 0.52 г. РН№ 149

Основа не определена. Вес 0.81 г. РН№ 147



Возможно, перегравированный штемпель **1-Г.**
Самая поздняя встреченная основа – данг Бек-
Суфи, чекан Крыма. Наиболее ранняя возможная
датировка – 1421



Дервиш. Сарайчук. Вес 0.76 г. РН№ 119



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.75 г. РН№ 166

Завершают описание Гниваньского клада монеты от двух штемпелей Колюмн с точкой справа (**таблица 15**) и ещё семь монет, надчеканенные пятью штемпелями Колюмн с тремя или четырьмя точками (**таблица 16**). Все они были практически не известны науке до описываемой находки. Значительная часть надчеканов Колюмн с точкой справа перечеканивает более ранние штемпели Колюмн, в том числе и самые поздние из выделенных нами **1-Г, 2-А, 3-В**. Последние, напомним, встречены перечеканивающими надчеканами начиная с 1424 года. Таким образом, учитывая, что на двойную перечеканку должно было уйти время, а кроме того, должен был появиться веский повод для столь массовой перечеканки Колюмн в Колюмны же, вряд ли эти штемпели можно датировать ранее, чем 1425 годом. Вопреки ожиданиям, основы для Колюмн **4-А** и **4-В** – те же, что и для более ранних надчеканов, более того, самые поздние из них (данги чеканки Иль уй-Муаззам и аспры Девлета-Бирди 3 типа) под Колюмнами с точкой справа пока не встречены. Из этого, видимо, стоит сделать предварительный вывод, что и очень далеко от 1425 года дата нанесения этих штемпелей не отстоит.

В последующие годы в джучидской нумизматике появляется новый образец оформления монеты – с двуногой тамгой, известный прежде всего в чеканке Хаджи-Тархана и кочевой ставки хана. Лишь одна из таких монет имеет дату, что значительно затрудняет их изучение: данг Девлета-Бирди чекана Хаджи-Тархана 831 г. х. (Х.1427 – Х.1428). Возможно, этот образец был введён там несколько ранее Улу-Мухаммедом. В 1430-е им активно пользовались Кичи-Мухаммед и Сайд-Ахмад; многие данги последнего несут на себе более поздние надчеканы Колюмн. Монет подобного образца ни с надчеканами, ни без них в Гниваньском кладе нет.

Штемпели Колюмн с тремя и четырьмя точками из рассматриваемого клада также выбиты на ранних основах. Один из надчеканов (РН№ 3) перебивает более ранний, трудно определимый штемпель Колюмн. Это позволяет осторожно предположить их синхронность последним выпусккам Колюмн с одной точкой. Едва ли они чеканились намного позже. Таким образом, мы пока можем датировать Гниваньский клад весьма приблизительно, последним пятилетием правления Витовта (1425 – 1430).

Всё вышесказанное позволяет усомниться в атрибуции надчеканов Колюмн с 4 точками исключительно князю Свидригайло Ольгердовичу, данной Ю. Борейшей и А. Казаровым (2009, страницы 29, 31); ещё более ошибочной выглядит дата начала проставления этой надчеканки, предложенная авторами, – 1436 – 1439 гг. (Борейша, Казаров 2009, страница 34). Учитывая доказанную нами синхронность нанесения некоторых штемпелей надчеканов Колюмн без точек и с точкой слева, можно предположить, что дифференты на литовском надчекане обозначают вовсе не здравствующего в момент их использования правителя. Более того, известная географическая раскладка массовых находок надчеканов Колюмн (Гулецкий 2015, страница 63) позволяет утверждать, что существовало несколько центров их нанесения. По крайней мере два из них, а может быть, в определённый момент, и все три работали одновременно. Один, вероятно, располагался в Северских землях (Колюмны без точек), другой – на Киевщине (точка слева и, возможно, справа), а третий, начавший работу позднее остальных, но просуществовавший дольше всех и переживший Витовта, – очевидно, на Подолье (три и четыре точки).

Таблица 15. Литовские надчеканы Гниваньского клада с точкой справа



Многократно перечеканивают более ранние типы
Колюмн, в том числе 1-Г, 2-А, 3-В.
Наиболее ранняя возможная датировка – 1424



Токтамыш. Крым. 796 г. х. Вес 1.08 г. РН№ 47



Шадибек или Пулад. Кафа. 809 г. х.
Вес 1.08 г. РН№ 59



Чакре. Орда высочайшая. Вес 0.80 г. РН№ 35



Дервиш. Хаджи-Тархан (?) РН№ 193*

Таблица 15 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада с точкой справа



Улу-Мухаммед. Иль уй-Муаззам. Вес 0.52 г. РНº 58



Улу-Мухаммед. Хаджи-Тархан. Вес 0.56+ г. РНº 29



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.84 г. РНº 27



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.76 г. РНº 36



Основа не определена. Вес 0.79 г. РНº 45



Основа не определена. Вес 0.66 г. РНº 139



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.65+ г. РНº 26



Токтамыш. Крым. 796 г. х. Вес 1.10 г. РНº 39.
Дважды (?) перечеканивает ранние Колюмны



Основа не определена. Вес 0.78 г. РНº 48.
Поверх Колюмн типа 1-А?



Таблица 15 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада с точкой справа



Улу-Мухаммед. Ордобазар. Вес 0.94 г. Р№ 7.
Поверх Колюмн типа 1-Г



Пулад. Орду. Вес 0.99 г. Р№ 9.
Поверх Колюмн типа 1-А



Шадибек? Пулад? Хаджи-Тархан. Вес 0.94 г. Р№ 12.
Поверх Колюмн типа 1-С



Пулад? Кафа. Вес 0.86 г. Р№ 32.
Поверх Колюмн типа 1-А?



Улу-Мухаммед. Хаджи-Тархан. 823 г. х.? Вес 0.69 г.
Р№ 49. Поверх Колюмн типа 1-Г?



Улу-Мухаммед. Ордобазар. Вес 0.89 г. Р№ 50.
Поверх Колюмн типа 1-Г



Бек-Суфи? Крым. Вес 0.75 г. Р№ 31.
Поверх Колюмн типа 1-Н



Девлет-Бирди. Крым (Кафа?) Вес 0.76 г. Р№ 51.
Поверх Колюмн типа 1-Н?



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.80 г. Р№ 11.
Поверх Колюмн типа 2-А



Бек-Суфи? Крым. Вес 0.75 г. Р№ 43.
Поверх Колюмн



Таблица 15 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада с точкой справа



Шадибек. Кафа. 807 г. х. Вес 1.05 г. РН№ 140.
Поверх Колюмн типа 4-А



Шадибек. Азак. Вес 1.05 г. РН№ 37.
Поверх Колюмн типа 2-В?



Основа не определена. Вес 0.63 г. РН№ 10.
Поверх Колюмн типа 2-В и круглого надчекана (g?)



Девлет-Бирди. Крым. 825 г. х. Вес 0.69+ г. РН№ 8.
Поверх Колюмн



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.73 г. РН№ 30.
Поверх Колюмн?



Основа не определена. Вес 0.76 г. РН№ 38.
Поверх Колюмн



Основа не определена. Вес 0.83 г. РН№ 13.
Поверх Колюмн типа 3-В



Основа не определена. Вес 0.70+ г. РН№ 55.
Поверх Колюмн типа 3-В



Девлет-Бирди. Кафа. Вес 0.73 г. РН№ 56.
Поверх Колюмн типа 3-В

Таблица 15 (продолжение). Литовские надчеканы Гниваньского клада с точкой справа



Бек-Суфи. Кафа (аспр). Вес 0.85 г. Р№ 155.
Поверх Колюмн типа 1-В



Основа не определена. Р№ 189*.
Поверх Колюмн типа 3-?



Основа не определена. Р№ 191. Поверх Колюмн



Перечеканивают более ранние типы Колюмн,
в том числе 1-С.
Наиболее ранняя возможная датировка – 1423



Узбек. Крым. 720 г. х. Р№ 190*



Пулад. Сарай. Вес 1.01 г. Р№ 41



Керим-Бирди. Сарай? Вес 1.00 г. Р№ 162.
Поверх Колюмн типа 1-С



Кибак. Сарай? Вес 0.93 г. Р№ 34



Основа не определена (Чекре. Азак). Вес 0.67 г.
Р№ 42. Поверх Колюмн типа 3-Е?



Ярхас? Кафа. Вес 0.81 г. Р№ 126

Таблица 15 (окончание). Литовские надчеканы Гниваньского клада с точкой справа



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.81 г. Р№ 118



Бек-Суфи. Крым. 822 г.х. Вес 0.73 г. Р№ 52



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х. Вес 0.75 г. Р№ 53



Бек-Суфи. Крым. 823 г. х. Вес 0.69 г. Р№ 44



Бек-Суфи. Крым. 823 г. х. Вес 0.78 г. Р№ 40



Основа не определена. Вес 0.82 г. Р№ 54



Девлет-Бирди? Крым. 825 г. х.? Вес 0.83 г. Р№ 28



Основа не определена. Вес 0.62 г. Р№ 33



Девлет-Бирди. Кафа (аспр). Вес 0.67 г. Р№ 46



Таблица 16. Литовские надчеканы Гниваньского клада с несколькими точками



Основа не определена. Вес 0.79 г. Р№ 3.
Поверх Колюмн типа 1-С?



Бек-Суфи. Крым. Вес 0.71+ г. Р№ 161



Основа не определена. Вес 0.79 г. Р№ 1



Дервиш. Хаджи-Тархан? Вес 0.83 г. Р№ 4



Основа не определена. Вес 0.93 г. Р№ 2



Бек-Суфи. Крым. 822 г. х.? Вес 0.78 г. Р№ 6



Основа не определена. Вес 1.00 г. Р№ 5