

ISSN 2079-1488

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»  
КАФЕДРА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛАРУСИ

# **STUDIA HISTORICA ЕУРОПЕ ОКІЄНТАЛІС**

---

## **ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ**

Научный сборник

*Основан в 2008 году*

**ВЫПУСК 9**

Минск  
РИВШ  
2016

Р е к о м е н д о в а н о  
редакционно-издательской комиссией  
государственного учреждения образования  
«Республиканский институт высшей школы»  
(протокол № 6 от 30 декабря 2015 г.)

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я :

- A. В. Мартынюк* – кандидат исторических наук, отв. редактор (Минск)  
*Г. Я. Голенченко* – доктор исторических наук, зам. отв. редактора (Минск)  
*О. А. Яновский* – кандидат исторических наук, зам. отв. редактора (Минск)  
*А. А. Любая* – кандидат исторических наук, зам. отв. редактора (Минск)  
*Ю. Н. Боян* – доктор исторических наук (Минск)  
*M. Вайерс* – доктор исторических наук (Бонн)  
*B. A. Воронин* – кандидат исторических наук (Минск)  
*O. И. Дзярнович* – кандидат исторических наук (Минск)  
*D. Домбровский* – доктор исторических наук (Быдгощ)  
*L. B. Левицун* – доктор филологических наук (Минск)  
*A. B. Любый* – кандидат исторических наук (Минск)  
*I. A. Марзалик* – доктор исторических наук (Могилев)  
*B. Нагирный* – доктор истории (Краков)  
*H. B. Николаев* – доктор филологических наук (Санкт-Петербург)  
*B. A. Теплова* – кандидат исторических наук (Минск)  
*B. A. Федосик* – доктор исторических наук (Минск)  
*A. И. Филиюшкин* – доктор исторических наук (Санкт-Петербург)  
*A. Л. Хорошкевич* – доктор исторических наук (Москва)  
*B. Янкаускас* – доктор истории (Каунас)

**Studia Historica Europae Orientalis = Исследования по истории**  
И87 Восточной Европы : науч. сб. Вып. 9. – Минск : РИВШ, 2016. – 252 с.

В научном сборнике представлены актуальные исследования белорусских и зарубежных ученых, посвященные широкому кругу проблем истории Восточной Европы в Средние века и раннее Новое время. Сборник включен ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований по историческим наукам.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и научным работникам, а также всем, кто интересуется историей восточных славян.

## СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ .....	5
<i>Вацеба Р. М.</i>	
Внешняя торговля Полабья в VIII–IX веках.....	7
<i>Войтович Л. В.</i>	
«Баварский географ»: попытки этнолокализации населения Центрально-Восточной Европы в IX в. ....	16
<i>Лавренченко М. Л.</i>	
«Отцовство» в древнейших русских летописях.....	52
<i>Подберезкин Ф. Д.</i>	
Контактные персоны литовских князей в Пруссии (70–80-е гг. XIV века): штрихи к шести историческим портретам .....	68
<i>Наумов Н. Н.</i>	
Феномен городского «гражданства» в Венгерском королевстве XIV–XV вв. ....	81
<i>Келембет С. Н.</i>	
Происхождение князей Крошинских .....	90
<i>Воронин В. А.</i>	
Князья Олельковичи – претенденты на власть в Великом княжестве Литовском .....	96
<i>Попель Р. I.</i>	
Рэгіянальная манетная чаканка Вялікага Княства Літоўскага ў сувязі з пытаннем палітычнай аўтаноміі яго земляў у XIV–XV стст. ....	127
<i>Караач А. У.</i>	
Грашовая сістэма Вялікага Княства Літоўскага ў часы Аляксандра Ягелончыка (1492–1506) .....	156
<i>Лобин А. Н.</i>	
Образ воинов-«московитов» на картине «Битва под Оршей» .....	165

<i>Осипян А. Л.</i>	
Прошлое как аргумент: обращение к отдаленному прошлому в судебной тяжбе католического патрициата с армянами Львова в 1578 Г.....	176
<i>Ноздрин О. Я.</i>	
Ян Данкарт и его сочинение о России начала XVII века .....	198
<i>Пруднікаў А. А.</i>	
Стан знешняга і ўнутранага гандлю у мястэчках каталіцкай царквы на тэрыторыі Беларусі ў сярэдзіне XVII – XVIII ст. ....	213
РЕЦЕНЗИИ .....	231
<i>Мартынюк А. В.</i>	
Русь по обе стороны Угорских гор (рецензия на книгу Мирослава Волощука «“Русь” в Угорському королівстві (XI – друга половина XIV століття): суспільно-політична роль, майнові стосунки, міграції». Івано-Франківськ, 2014) .....	233
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	239
РЕЗЮМЕ.....	241
SUMMARY .....	245
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ.....	250

*Карач А. У.*

## ГРАШОВАЯ СІСТЭМА ВЯЛІКАГА КНЯСТВА ЛІТОЎСКАГА Ў ЧАСЫ АЛЯКСАНДРА ЯГЕЛОНЧЫКА (1492–1506)

У канцы XV – самым пачатку XVI ст. у Еўропе назіраўся уздым гандлёвых стасункаў з рэзкім павелічэннем грашовага абарота. У гэты ж час пачынаецца паступленне велізарнай колькасці срэбра з Амерыкі. У самой Еўропе за кошт новых дасягненняў тэхнічнага прагрэсу былі вынайдзены і пачалі актыўна распрацоўвацца новыя срэбраныя руднікі. Усё гэта прывяло да выбрасу вялікай колькасці срэбра, як сыравіны і адначасовага попыту на яго ў выглядзе грошаў, так як срэбраныя манеты заставаліся тады асноўным грашовым эквівалентам.

Манетная справа ў ВКЛ ў часы папярэдніка Аляксандра – яго бацькі Казіміра, застаецца белай плямай у сучаснай нумізматычнай навуцы. У першую чаргу гэта звязана з адсутнасцю дакументальных сведчанняў аб эмісійнай дзейнасці, а самі манеты практычна не нясуць на сябе той інфармацыі, якая б дазволіла канкрэтна вызначыць эмітэнта – яны не датаваны і не змяшчаюць ніякіх надпісаў, акрамя асобных літар (знакаў) [1, с. 177–179]. Манеты тыпу “Калюмны”/“Пагоня”, якія зараз большасцю даследчыкаў адносяцца да Казіміра [2, с. 123–127], у розныя часы адносілі да розных эмітэнтаў. І зараз некаторыя даследчыкі выказваюць думку аб прыналежнасці манет такога тыпу, напрыклад, да Вітаўта [3, с. 39–43]. Усё гэта звязана з тым, што шэраг манет стылістычна адрозніваецца ад іншых такога тыпу і наяўнасць розных літар (знакаў) у “Калюмнах” ці каля іх дазваляе аднесці іх да розных эмітэнтаў [1, с. 196–197].

7 ліпеня 1492 г. памірае Казімір. У яго засталося пяцёра сыноў. Старэйшы Уладзіслаў быў каралём чэскім (з 1490 г.), трэці Ян Ольбрахт стаў каралём польскім, чацвёртаму Аляксандру дасталося Вялікае княства Літоўскае, шосты, Фрыдрых, быў кракаўскім епіскапам, потым атрымаў яшчэ і гнезненскую архіепіскапію. І толькі пяты Жыгімонт быў па-за дзяржаўнымі справамі.

Малады і амбітны новы вялікі князь актыўна ўзяўся за дзяржаўныя справы. Вялікую ўвагу надаваў развіццю гарадоў і мястэчак, стварэнню новых местаў. Не менш за 49 з іх атрымалі ад вялікага князя розныя прывілеі. Ён актыўна праводзіў урбанізацыйную палітыку і дбаў аб

развіцці лакальных рынкаў. Усё гэта мела мэтай толькі адно – хутчэйшае папаўненне скарбу краіны, які ва ўмовах ваенных сутычак з Маскоўскай дзяржавай аказаўся поўнасцю спустошаным, а падаткі, якія шлі з местаў зімалі значную частку ў гэтай справе [4, с. 18–33]. Пачалося актыўнае наданне ім права на самастойнасць – магдэбургскага права.

З уступленнем на вялікакняскі пасад Аляксандра у Літве пачаўся новы перыяд у развіцці дзяржавы – гэта пераходны этап ад Сярэднявечча да Новага часу. Прывіпова змяніліся таксама і спосабы вырабу манет: на змену сярэдневечнай тэхналогіі біцца манет з расплодненых кавалкаў срэбранага дроту прыйшоў спосаб біцца манет на загатоўках з раскатанаага срэбранага ліста. Паслядоўнасць дзеянняў была, прыблізна, такой: бралася срэбра вядомай пробы і лігатура (як, правіла, медзь) і плавілася ў спецыяльнай печы. За tym, каб будучыя манеты былі патрэбнай пробы, сачыў прабірэр, які браў пробы на якасць, такім чынам робячы аналіз складу метала. Для атрымання неабходнай, зарання вызначанай лотовай пробы, прабірэр дабаўляў срэбра або лігатуру. Калі атрымлівалася неабходная канцэнтрацыя, метал вылівалі ў зарання падрыхтаваныя формы. Потым ішоў працэс раскаткі метала да патрэбнай таўшчыні. У атрыманых лістах спецыяльнымі прабойнікамі круглай формы выбівалі манетныя кружкі. Пры дапамозе двух штэмпеляў наносіліся выявы на манетны кружок, які пасля гэтага становіўся манетай.

Літоўская чаканка была прадстаўлена біццём пенязяў і паўгрошаў [5, с. 92–110]. Упершыню на манетах ВКЛ былі ўведзены доўгія легенды на лацінскай мове. Так, на аверсе паўгроша размяшчаўся дзяржаўны герб Гедзімінавічай “Пагоня”, вакол якой надпіс MON ALEXANDRI, што азначае “манета Аляксандра”. На рэверсе – “Арол”, але без кароны, – герб дынастыі Ягелонаў, вакол якога надпіс MAGNI DVC LITVANIE (“вялікага князя літоўскага”). Такім чынам, надпіс гласіў аб прыналежнасці манеты не Вялікаму княству Літоўскому, а менавіта гаспадару: “манета Аляксандра – вялікага князя літоўскага”. Упершыню на літоўскіх манетах з’явіўся герб Ягелонаў. Гэтым падкрэсліваліся віды Аляксандра і на польскую карону.

Вага гатовых паўгрошаў не была аднолькавай. Гэта было звязана з прынцыпам Al-marko, які азначаў выбіццё канкрэтнай колькасці манет з адной грыўны срэбра, не звяртаючы ўвагу на вагу кожнай манеты асобна. Аналізуючы склад добра апісанага скарба з Мацяляй (Літва) [6, с. 125], В. Какарэка вызначыў сярэднюю вагу 295 паўгрошаў Аляксандра, якія меліся ў скарбе. З улікам 3 % на губленне вагі пры абарачэнні, сярэдняя вага паўгроша Аляксандра раўнялася 1,155 гр., пры tym, што

дыяпазон вагі асобных манет быў вялікім – ад 0,77 гр. да 1,51 гр. Вызначаная сярэдняя вага аказалася трошкі меншай за тую, якую вылічыў польскі нумізмат М. Гумоўскі (1,197 гр. [7, с. 16]). На думку, В. Какарэка, гэта звязана з тым, што для аналізаў былі выбраны манеты з калекцыі, якія мелі лепшы стан (а значыць і вагу), або аналізуемыя манеты са скарба Мацяляй былі ў актыўным абарачэнні большы час і маюць большую ступень зносу [8, с. 63]. Першым да вызначэння пробы паўгрошаў спрычыніўся Ф. Пекасінскі, які вылічваў яе на падставе кракаўскай грыўны. Агнявое апрабірванне дзъвух манет дало вынік – 0,372 і 0,373 пункты, або VI лотавая прoba [9, с. 162]. Але, як трапна зауважыў М. Гумоўскі, у ВКЛ была свая грыўна, якая была трошкі лягчэйшай за кракаўскую. Яе вага складала 191,29 гр. Атрымліваецца, што кожны паўгрош змяшчае толькі 0,446 гр. чыстага срэбра і з адной грыўны білася 429 паўгрошаў [7, с. 16–17]. Літоўскія даследчыкі Э. Іванаускас і Р. Дучыс на падставе сваіх дадзеных прыйшлі да трохі іншых вывадаў [10, с. 184].

Пенязі мелі тыя самыя выявы, што і паўгроши, аднак яны былі анэпіграфнымі – не мелі легендаў і надпісаў. Толькі на аверсе каля герба “Пагоня” была змешчана невялікая літара “A”, якая, верагодна, азначала першую літару імя Вялікага князя. Дыяметр пенязя, у сярэднім, быў 13 мм. М. Гумоўскі ўзважыў меўшыяся 18 манет з розных калекцый і вылічыў сярэднюю вагу пенязя – 0,335 гр., а з улікам 3 % на губленне вагі пры абарачэнні – 0,345 гр. У дадзеным выпадку таксама можна выказаць упэўненасць, што сярэдняя вага будзе крыху меншай, бо для аналізу былі ўзяты калекцыйныя манеты ў добрым стане з вядомых польскіх збораў. Апрабірванне вызначыла IV лотавую (ці 250-ю метрычную) пробу срэбра. Атрымліваецца, што пенязь утрымліваў 0,085 гр. чыстага срэбра. З літоўскай грыўны срэбра (191,29 гр.) білася 2250 такіх манет. Новая грашовая сістэма складалася толькі з двух наміналаў – паўгроша і пенязя. Грош, застаўшыся лічыльнай адзінкай, складаўся з двух паўгрошаў або з 10 пенязяў. 100 грошай (або 1000 пенязяў) складалі рубель. Такая структура з’яўлялася прыкладам дзесяцічнай грашовай сістэмы, самай перадавой у тагачаснай Еўропе. Атрымліваецца, што рубель грошай, складзены з 1000 пенязяў змяшчаў у сваім складзе толькі 85 гр. чыстага срэбра. З аднаго рубля чыстага срэбра білася 2,25 рубля пенязямі. Такім чынам чисты прыбытак складаў 125 % [7, с. 14].

У сярэдзіне XIX ст. з’явіўся адзіны экзэмпляр літоўскага гроша Аляксандра. Ён, быццам бы, паходзіў з-пад нямецкага Гановера і ўпершыню быў апісаны Г. Гrotam у 1862 г. Выдатнейшы польскі нумізмат К. Бэй-

ер стаў наступным гаспадаром гэтай манеты, якую потым перадаў графу Замойскаму [7, с. 17]. Першым да даследвання гроша спрычыніўся Ф. Пекасінскі, паспрабаваўшы вызначыць яго стапу. Ужо тады ўзнікла шмат пытанняў па “літоўскому шырокаму грошу” [9, с. 163–164]. К. Строньчынскі з пэўнай долей верагоднасці называў літоўскі грош “скойцам” [11, с. 87]. Да Вялікай Айчыннай вайны грош захоўваўся ў прыватнай калекцыі Замойскіх у Варшаве, але ён знік пры таямнічых абставінах падчас Другой Сусветнай вайны. Захаваліся толькі яго апісанні. Добрае даследванне літоўскага гроша зрабіў М. Гумоўскі і прыйшоў да высновы, што гэта тагачасны фальсіфікат [7, с. 18–20]. У нашы дні канчаткова развеяў міф аб рэальнасці існавання такой манеты Э. Іванаўскас [12, с. 301–305]. Аднак, нягледзячы на гэта, некаторыя даследчыкі нават і ў ХХІ ст. па-ранейшаму выказваюцца аб рэальнасці існавання літоўскага гроша Аляксандра як надзвычай рэдкай або прынай манеты [13, с. 241].

Да сённяшняга часу застаецца спрэчным пытанне аб пачатку эмісійнай дзеянасці Віленскай мынцы ў часы Аляксандра. У 1492 г. са смерцю Казіміра прырываецца дынастычная ўнія паміж ВКЛ і Польскім каралеўствам. Літву наследуе Аляксандар, а Польшчу – Ян Ольбрахт. У сувязі з гэтым польскі даследчык І. Лелявель лічыў што літоўскія манеты не маглі несці польскі герб, а каронныя манеты не бралі літоўскі аж да пасольства 1499 г. [14, с. 20]. Сапраўды, гэтае пасольства мела мэтай палітычнае, эканамічнае збліжэнне дзвюх краін і садзейнічала паляпшэнню адносін паміж імі [15, с. 129–130]. І. Лелявель у дадзеным выпадку блытае паняцці: гербы “Пагоня” і “Арол” не былі на той момант дзяржаўнымі гербамі, а з’яўляліся выключна дынастычнымі сімваламі Гедзімінавічаў і Ягелонаў. Іншы польскі даследчык Ф. Пекасінскі лічыў, што Аляксандар пачаў біць літоўскія манеты на прыклад польскіх толькі ў 1501 г. [9, с. 161] і, верагодна, пасля прыняцця польскай кароны. Аднак, І. Лелявель і Ф. Пекасінскаму не былі вядомы архіўныя крыніцы, якія тычацца працы віленскай мынцы канца XV – пачатку XVI стст. 9 чэрвеня 1499 г. гаспадарскі маршалак Ян Літавор Храптовіч робіць справаздачу Вялікаму князю аб дзеянасці мынцы за 4 гады. З 1495 па чэрвень 1499 г. мынца прынесла прыбытку ў памеры 61 920 залатых, лічачы па 22 гроша за залаты. За адзначаны перыяд у манету перабіта 24 658 гравен і 2 скойца срэбра. Сума ўсіх расходаў на вытворчасць манет склала 56 041 капу і 26 грошай [16, с. 338]. З гэтай справаздачы невядома, якія наміналы біліся ў мынцы з 1495 па 1499 г. і ці працавала мынца да 1495 г. У дакуменце не ідзе гаворка аб адкрыцці манетнага

двара і аб закупцы неабходнага abstalявання, што патрабавала даволі вялікіх сродкаў. У сувязі з гэтым, М. Гумоўскі выказвае думку, што гэта была не першая справаздача і мынца функцыянувала і раней [7, с. 8]. Але, трэба пагадзіцца з літоўскімі даследчыкамі Э. Іванаўскасам [10, с. 12–13] і Э. Рэмэцасам [17, с. 58], якія указваюць, што гэтая справаздача была першай і мынца пачала сваю эмісійную дзеянасць менавіта з 1495 г. Адкрыццё манетнага двара і арганізацыя яго бесперабойнага функцыянування патрабавала вялікай арганізацыйнай працы. На гэта і спатрэбілася некалькі гадоў пасля ўступлення на пасад Аляксандра. Новы вялікі князь прыняў дзяржаву ў вельмі неспакойныя часы – працягвалася вайна з Масковіяй, якая скончылася ў 1494 г. падпісаннем “вечнага міру” [18, с. 156–218].

Ранейшых звестак (да 1495 г.) аб працы мынцы няма, аднак беларускі даследчык Ш. І. Бекціненеў у сваёй манографіі, не спасылаючыся ні на якія крыніцы, ў розных месцах наогул дае розную храналогію гэтых падзеяў: мынца адчынена ў 1492 г. [13, с. 9, 45, 71, 245, 247, 267, 297], каля 1492 г. [13, с. 70, 177, 240, 297], пасля 1492 г. (у тэксле памылка – 1482) [13, с. 32].

М. Гумоўскі, аўтар класічнай манографіі, прысвечанай дзеянасці Віленскай мынцы ў XVI–XVII стст., сцвярджае, што манетны двор працаваў яшчэ пры жыщі Казіміра і выпускаў пенязі без літары “A”, якая азначала “Аляксандр”, так як апошні пакуль яшчэ не з’яўляўся вялікім князем. У доказ ён прыводзіць два архіўных дакумента са збораў князёў Любартовічаў Сангушкаў, якія датуюцца 1491–1492 гг., у якіх ёсць згадкі б курсе літоўскага і праскага грошаў у пераліку на пенязі [7, с. 3–5]. Аднак, раней намі пераканаўча даказана памылковасць гэтых звестак [19, с. 261–262]. Такім чынам, прыведзеныя дакументы не могуць з’яўляцца доказам таго, што ў 1491–1492 гг. Віленскі манетны двор ужо працаваў і была сістэма лічэння “10 пенязяў у грош”.

Э. Іванаўскас і Р. Дучыс у 2002 г. са спасылкай на архіўны дакумент, вядомы толькі С. Янушонісу, напісалі, што ў 1489 г. згадваецца віленскі грашовы майстра Генрых Шлягер [10, с. 14]. Некаторыя даследчыкі нават развілі гэтыя дадзенныя, сцвярджаючы, што мынца біла манеты з імем Аляксандра яшчэ пры жыщі яго бацькі Казіміра: у 1489 г. адбылася спроба адкрыцця новага Віленскага манетнага двара [3, с. 78; 20, с. 93–94]. Цікава, што сам дакумент аўтарам не вядомы і нідзе не апублікаваны, а яго існаванне падцвярджае толькі сам С. Янушоніс. Такая таямнічасць дазваляе выказаць меркаванне аб нерэальнасці існавання такога дакумента або аб скажэнні звестак.

Другі афіцыйны дакумент, які сведчыць аб дзейнасці віленскай мынцы, датуецца 8 снежнем 1506 г. Новы вялікі князь Жыгімонт дае ліст маршалку М. Глінскаму, у якім засведчана прыняцце “лічбы” аб дзейнасці мынцы і вascoўні за папярэдня 5 год (1501–1506 гг.). З квіта даведваемся, што ён кіраваў мынцай з 06.12.1501 г. Ні канкрэтных наміналаў, ні прыходна-расходных аперацый, якія бы сведчылі аб фінансава-гаспадарчай дзейнасці мынцы, не указана. З 15 ліпеня 1506 г. М. Глінскі кіраваў яшчэ і вascoўняй. За наступныя паўгады мынца разам з вascoўняй прынесла прыбытку у памеры “*две тисячи копъ и триста копъ, и пятьдесят копъ грошей, а сукна семъ поставовъ лунскихъ, а шесть поставовъ новогонскихъ, а ковши серебреные у восмънадцать гравен серебра, а три тарели серебреныхъ позолочиваныхъ*” [21, с. 133].

Такім чынам, з двух дакументаў аб дзейнасці мынцы у часы Аляксандра, вядома, што яна дакладна дзейнічала ў перыяд з 1495 па 1499 і з 1501 па 1506 гг. Невядома, ці была якая-небудзь актыўнасць у перыяд 1499–1501 гг. Літоўскія манеты гэтага перыяду недатаваныя, па-гэтаму вельмі цяжка прасачыць храналогію, памеры эмісій і, наогул, вызначыць у які перыяд якія выпускаліся наміналы.

Э. Іванаускас і Р. Дучыс у 1999 г. выказалі версію аб tym, што пасля смерці Аляксандра ў 1506 г. мынца яшчэ некаторы час працавала, выпускаючы пенязі без літары, але ад імя наступнага князя Жыгімента [22, с. 47]. У такім выпадку, застаецца незразумелым, які быў сэнс гэтых вельмі непрацяглых эмісій і ці біліся паўгрошы разам з пенязямі, і калі так, то чаму няма іншых варыянтаў легендаў на паўгрошах, якія б сведчылі аб сваёй непрыналежнасці да памерлага князя? Трэба адзначыць поўную несур'ёзнасць гэтай версіі, бо ўжо ў наступных выданнях каталогаў манет ВКЛ Э. Іванаускас адмовіўся ад яе [23; 2]. Упершыню пенязі без літары “A” былі апісаны яшчэ ў XIX ст. [11, с. 84]. Э. Рэмекас прытрымліваеца думкі, што адсутнасць літары “A” звязана з бракам манетнай вытворчасці [17, с. 59]. Старшыня Беларускага нумізматычнага таварыства В. І. Какарэка згодны з ім, але дапускае яшчэ версію, што пенязі без літары – гэта падробкі XIX ст. [8, с. 64]. Апошнюю думку трэба прызнаць дакладна памылковай, так як у Гальшанскім скарбе, частка якога захоўваецца ў Нумізматычным кабінэце БДУ, (ухаваны ў на мяжы XV–XVI стст.) быў выяўлены такі пенязь [24, с. 130]. Дз. Гулецкі зрабіў іканаграфічны анализ тыпаў Пагоні і Арла на пенязях і выясветліў, што вядомыя манеты без літары, верагодна, біліся не ў пачатку ці ў канцы, а храналагічна ў сярэдзіне эмісіі [25, с. 58–59]. Але пазней, зноў прааналізавшы тыпы выяваў на пенязях, ён кардынальна змяніў сваю

думку аб даціроўцы такога пенязя і прычыніўся да першапачатковай думкі Э. Іванаускаса аб эмісіях пасля смерці Аляксандра [5, с. 110]. Э. Іванаускас і Р. Дучыс у сваім каталоге апісалі пенязь такога тыпу (без фота), спаслаўшыся на зборы Нацыянальнага музея Літвы, аднак, супрацоўнікі музея не змаглі знайсці ў сваіх зборах згаданую манету. На дадзены момант апісаны, як мінімум, трох такія манеты [24, с. 130; 25, с. 55–58]. Пенязі без літары “А”, на нашу думку, трэба лічыць манетамі з часткова непрачэканенным элементам.

М. Гумоўскі наогул сцвярджаў, што мынца працягвала дзейнічаць і пасля смерці Аляксандра да справаздачы М. Глінскага Жыгімонту ў снежні 1506 г., выпускаючы пенязі і паўгрошы з імем памерлага князя [7, с. 23]. Можна пагадзіцца, што са смерцю вялікага князя эмісіі хутка не маглі спыніцца і некаторы час яшчэ працягваўся выпуск пенязяў і паўгрошаў. Але, малаверагодна, што мынца дзейнічала на працягу ўсіх чатырох месяцаў пасля смерці Аляксандра.

Адсутнасць дакументальных крыніц не дазваляе шырока вывучыць абставіны функцыяновання манетнага двара ў часы Аляксандра. Пасля смерці польскага караля Яна Ольбрахта новым манаархам становіцца Аляксандр. Такім чынам, ВКЛ і Польскае каралеўства аб'ядноўваюцца пад уладай аднаго манаарха. На элекцыйным Петрокоўскім сейме (14.09.1501) таксама было прынята рашэнне, што каронная і літоўская манета будуть аднолькавымі па вазе і ўтрыманню срэбра, аднак манета ВКЛ павінна несці на сабе свой старажытны герб [9, с. 89–90]. Адзначым, што такія спробы былі і ў наступным, але да часоў Стэфана Баторыя літоўская манета была больш вартаснай за каронную.

У выніку грашовай рэформы Аляксандра Ягелончыка ў абарачэнне патрапілі першыя ўласна літоўскія манеты масавага чэкану – пенязь і паўгрош. Гэта падзея адбылася ў канцы XV ст. і садзенічала ўзнікненню развітых таварна-грашовых адносін і агульнага вялікага манетарнага рынку. Стварэнне асабістай моцнай еўрапейскай грашовай сістэмы было адным з важнейшых фактараў, якія паўплывалі на далейшую інтэграцыю ВКЛ у Еўропу.

### **Спіс літаратуры**

- Грималаускайте, Д., Синчук, И. Монеты Великого княжества Литовского времени Казимира (1440–1492) по материалам Национального музея Литвы / Д. Грималаускайте, И. Синчук // Средневековая нумизматика Восточной Европы. – 2007. – Вып. 2 – С. 174–208.
- Ivanauskas, E. Coins and bars of Lithuania 1236–2012. Т. I / E. Ivanauskas. – Kaunas: Kopa, 2013. – 600 p.

3. Гулецкі Д., Грамыка А., Крываручка А. Манеты Беларусі (да 1707 г.) / Д. Гулецкі, А. Грамыка, А. Крываручка. – Мінск: І. П. Логвінаў, 2007. – 216 с.
4. Pietkiewicz, K. Polityka w. ks. Litewskiego Aleksandra wobec miast / K. Pietkiewicz // Białostocczyzna. – 2002. – № 1–2. – С. 18–41.
5. Гулецкий, Д. В. Монеты Великого Княжества Литовского (со второй половины 14-го века до 1536 года) / Д. В. Гулецкий. – Минск: Энциклопедикс, 2014. – 260 с.
6. Duksa, Z. Matelių lobis (Molėtų r. 1622 / 1954) / Z. Duksa // Numizmatika. – 2000. – № 1. – Р. 125–150.
7. Gumowski, M. Mennica wileńska w XVI i XVII w. / M. Gumowski. – Warszawa: E. Wende i S-ka, 1921. –VI, 200 s.: XVIII tabl.
8. Какареко, В. Монетное дело Александра Казимировича (1492–1506) / В. Какареко // Материалы III Междунар. нумизмат. конф.: “Монета – символ государства”, Минск, 27–29 авг. 2007 г. / Нац. банк Республики Беларусь. – Банкаўскі веснік [Спецвыпуск]. – 2008. – № 7. – С. 61–68.
9. Piekosiński, F. O monecie i stopie menniczej w Polsce w XIV i XV wieku / F. Piekosiński // Rozprawy i Sprawozdania z Posiedzeń Wydz. Hist.-Filozof. Akad. Umiejęt. w Krakowie. – 1878. – T. IX. – S. 1–320.
10. Ivanauskas, E., Douchis, R. J. Lietuvos monetų kalybos istorija 1495–1769 / E. Ivanauskas, R. J. Douchis. – Vilnius: Savastis, 2002. – 312 p.
11. Stronczyński, K. Dawne monety Polskie dynastyi Piastów i Jagiellonów. Cz. III / K. Stronczyński. – Piotrków: druk. E. Pańskiego, 1885. – 244 s.
12. Ivanauskas, E. Aleksandro Jogailaičio lietuviškas grašis – XIX klastotė // Numizmatika. – 2001–2002. – № 2–3. – Р. 301–305.
13. Бектинеев, Ш. И. Денежное обращение на территории Беларуси в IX–XVI веках: нумизматические исследования / Ш. И. Бектинеев. – Мн.: Беларусская наука, 2014. – 509 с.
14. Lelewel, J. O monecie polskiej / J. Lelewel. – Poznań, 1862. – 53 s.
15. Volumina legum: w 9 t. / Przedruk zbioru praw staraniem xx. pijarow w Warszawie, od roku 1732 do roku 1782, wydanego. – Petersburg: Nakładem i drukiem Jozafata Ohryzki, 1859–1860. – T. 1: Ab anno 1347 ad annum 1547. – 1859. – XXI, 288, XII s.
16. Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 6 (1494–1506). Užrašymų knyga 6 / Parengė A. Baliulis. –Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidykla, 2001. – 506 p.
17. Remecas, E. XVI a. monetų apyvarta dabartinės Lietuvos teritorijoje / E. Remecas // Pinigų studijos. Ekonomikos istorija. – 2002. – Nr. 2. – Р. 58–77.
18. Цемушаў, В. М. На ўсходній мяжы Вялікага княства Літоўскага (сярэдзіна XIV – першая палова XVI ст.) / В. М. Цемушаў / навук. рэд. В. Ф. Голубеў; пераклад з рускай мовы Н. Бакшанская, М. Мартысевіч, С. Цемушаў. – Смаленск: Інбелкултъ, 2014. – 464 с.
19. Караб, А. В. Документы и нумизматика ВКЛ (конец XV – первая половина XVI века): ошибки исследователей / А. В. Караб // Русь. Литва. Орда в памят-

- никах нумизматики и сфрагистики: сборник научных статей. – 2015. – Вып. 1. – С. 260–263.
20. Гулецкі, Дз. Манеты беларускай даўніны / Дз. Гулецкі. – Мінск: Беларусь, 2007. – 159 с.
21. Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 8 (1499–1514). Užrašymų knyga 8 / parengė A. Baliulis, R. Firkovičius, D. Antanavičius. – Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidykla, 1995. – 709 p.
22. Ivanauskas, E., Douchis, R. J. Coins of Lithuania 1386–1707 / E. Ivanauskas, R. J. Douchis. – Vilnius–Columbia: Savastis, 1999. – 272 s.
23. Ivanauskas, E. Coins and bars of Lithuania 1386–2009 / E. Ivanauskas. – Vilnius: Kora, 2009. – 408 p.
24. Гулецкі, Дз. Гальшанскі скарб часоў Аляксандра, знайдзены ў 1976 г. / Дз. Гулецкі // Калекцыянер: зборнік артыкулаў. – 2014. – С. 122–131.
25. Гулецкі, Дз. Рэдкія манеты Жыгімonta Старога 1508–1529 гг. у зборах найвялікшых польскіх музеяў / Дз. Гулецкі // Банкаўскі веснік. – 2008. – № 4. – С. 55–62.